





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
97/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
97/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
97/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
97/A

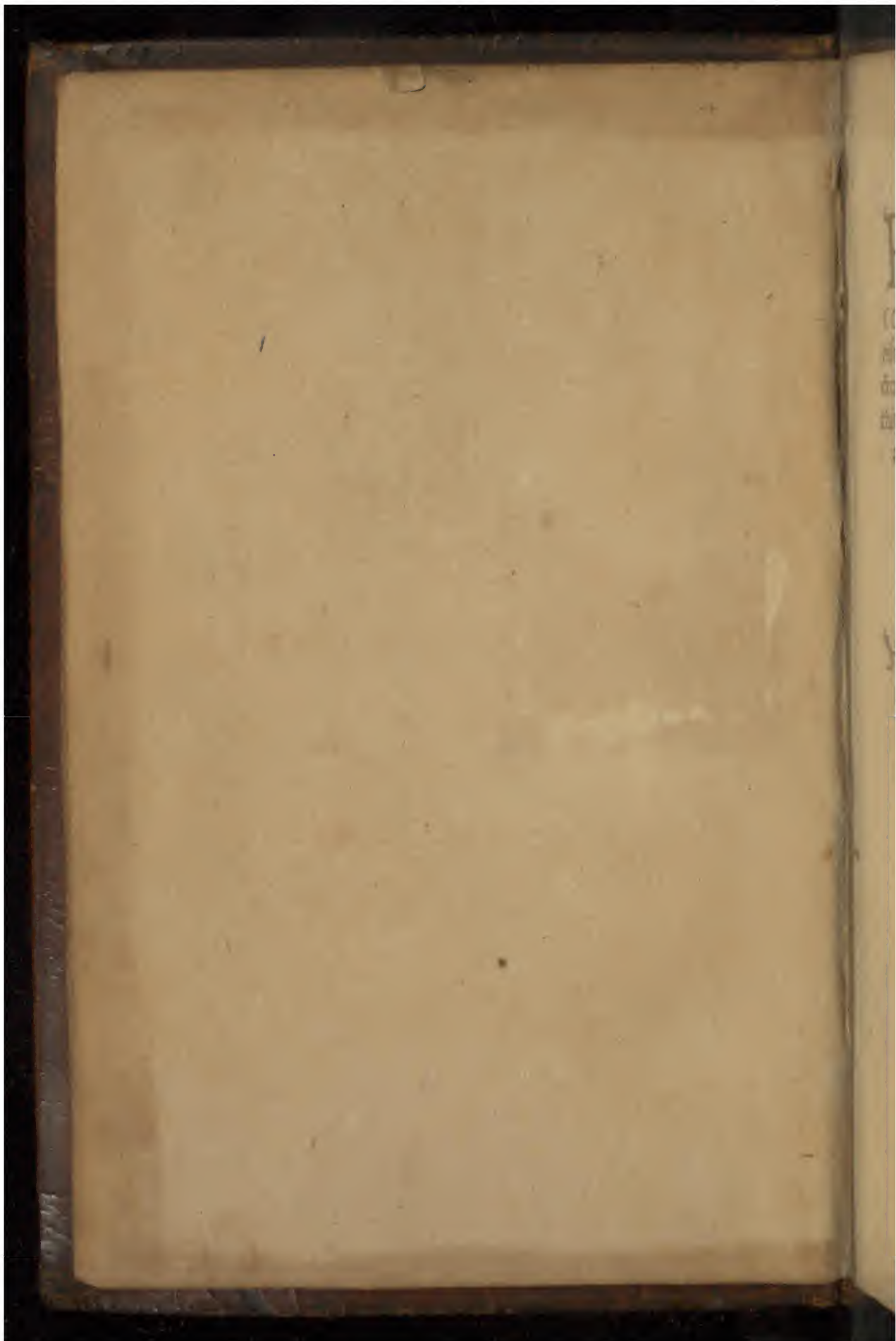
97/A

N I P₁₆



2385.2716.

Okusl.



cesuehans.

70025

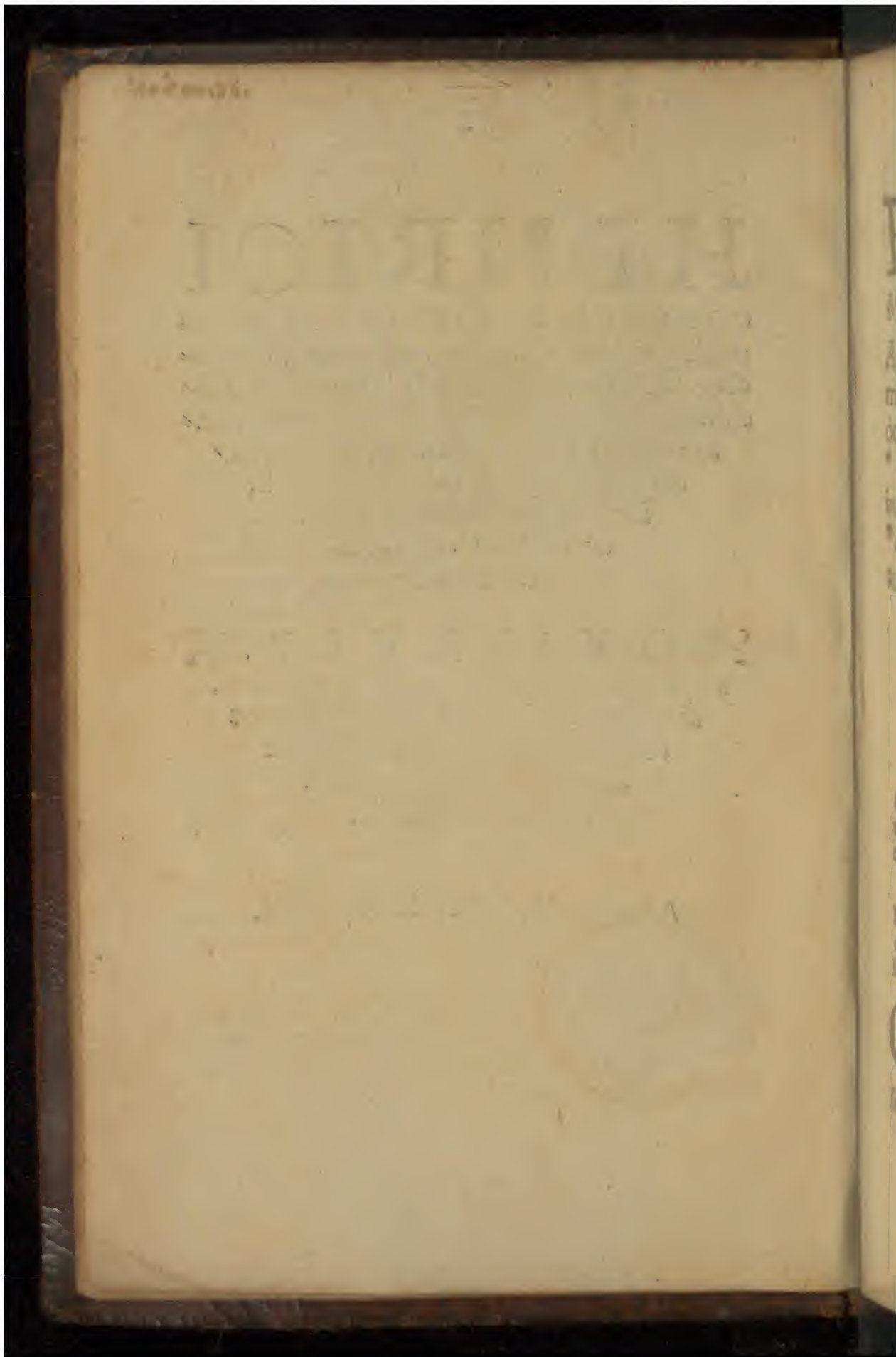
HENRICI

CORNELII AGRIPPÆ, AB NET-
tersheym, Equitis aurati, ac utriusq; Iuris do-
ctoris, Cæsareæ Maiestatis à consilijs, & Ar-
chiuis Indiciarij, Apologia aduersus calumni-
as propter Declamationem de Vanita-
te scientiarum, & excellentia uerbi
Dei, sibi per aliquos Louani-
enses Theologistas in-
tentatas . .

Q V A E R E L A

SVPER CALVMNIA, OB EAN-
dem Declamationem, sibi per aliquos
sceleratissimos sycophātas, apud
Cæsaream Maiest. nefarie
ac proditorie illata,

ANNO. M. D. XXXIII.



EPIGRAM

MA, AD DOMINVM

Agrippam, de incertitudine & Vanitate scientiarum & artium, atq; excellētia uerbi dei declamatorē, quin potius

* artemasticē, benigna sub
interpretationē accipiendū

* citra iniuriā aut inuidiam
aut inuectiuam longe ab-

sentem, simulque alie

nā Buscono * ue

ritatis alu-

mmo

* Artemasticem
nouum uocabulum d
Buscono, ex latino &
græco compositum,
nusquam apud cate-
ros poētas aut gram-
maticos repertū: ga-
miserimi ingenij ef-
set semp uti inuētis,
& ex seipso nō inue-
nire noua uocabula.

* Citra iniuriam

color est rhetoricus, quo negat se facere quod maxi-
me facit, uocans me Ardelionem, in super periurij &
tergiuersationis à uerbo dei insimulans,

* Veritatis alumno, Si ueritatis alumnus esses
Busconus, nō tam insigni mulcta punitus fuisset in iu-
dicio apud Bruxellas damnatus de commisso crimine
falsi.

CLara sub Agrippa * p * Probantur, pro
bātur dogmata uafro. exprobrantur, per si
Et sua sulcat aquas gurā q̄ dicitur igno-
scriptio stultiferas. rantia poëtica.

A ij Censor

* Erratus, perrata per locū ab auctoritate, quia sic loquutus est Reuerendus pater, Frater Magister noster & magister haereticorū Iacobus Hochstratus in lib. suo contra Cabalam.

* Tutat, poërice et Busconice: nam uulgo grammaticorū dicitur tutatur aut tuctur

* Scitum, pro scientia, nouus lepos: & sicut pueri in scholis dicunt comestum pro cibum meum.

* Vanat, nouū uerbum, & Buscono dignum. Sed admonit⁹ pro illo postea supposuit. Pungit.

* Bellam artem, Venusta & rosea elegantia in carmine tā spinoso.

* Ampl⁹ ardelio appositū epithetum, quemadmodum dicitur Amplissime Pater.

Censor enim rigidus nulli
qui parcat honori

Papa redarguitur, Cēsar
& omne bonum.

Quos fert * erratus titulus
bene * tutat eosdem

Declamans, uario fingere
cuique licet.

Fallere cuique nefas cur scribere
quilibet audet

Audax est uerbi copia uanitioni

Probrifer est titulus * scitum
qui * uanat amandum.

Eminet insigni certius arte
nihil.

Ars haud sit damna, multus
licet artis abusus

Fit nitidæ, uiuens crimine
nemo caret

Præsignis * bellam denigras
quamlibet author

Artem, scis quis sis, * amplius
es ardelio.

Nam noscis, nescis, rides,
fles omnia carpis

Sic proprio ecce tuus codice
uersus habet.

Sis gemini doctor iuris grauior

uitatis amicus

At *iuramenti queso me
mento tui.

Quisq; tuum laudat librum
quod uerba tonantis

Celsa dei præfert quæ de-
cus omne decet.

Illa profecto uigent cedri-
nis digna tabellis

Aeternisq; tuæ messibus
historiæ.

Quas reprobas artes, aulam
complecteris ipsam

Verba Dei laudas more
negata tuo

Leuior o frater presenti par-
cito pennæ

Recto forsan ego *numi
ne motus agor.

Quippe etiam mali dæmones nonnunquam à poëtis
uocantur numina.

*Iuramenti, Non
intelligitur de iura-
mēto præstito in ba-
ptismo, quo renunci-
atur sathanæ & arti-
bus eius. Sed de extor-
to in scholis, quo iu-
ratur in uerba magi-
stri.

*Numine, fortas-
sis suo malo Genio:

IORE VERENDI PA-
TRIS FRATRIS AVRELII
ab Aquapendente Augustiniani Epigrāma,
in Busconum Louanieñ. uersificatorem.

EST leuis ardelio, currēsque per oia nescit
Sistere, sed petulās fert in omē genus.

A in Busco

Busconus: at cunctas miseratur nescius artes.
Et sic Busconio carmine cuncta tonant.
Agrippam miseris decerpit moribus, inde
Vir grauis esse sibi dicitur ardelio
Quid quæ quod gracili uolitat super omnia penna
Busconus est igitur maximus ardelio.

EIVSDEM AVRELII EPIGRAMMA
ma in Louanienses articulatores.

EXpectata diu uestra est censura per orbem
Artibus oppellis spem daret ut reditus.
Agrippæ hic igne gladiumque minatur & undas.
Dñs etiam inuitis destinatus ille stygem
Quid tandem exiguum potuisti gignere muræ.
Res uersa in risum est, gloria parque decus
Sic decet indoctas qui torquent spicula musas.
Ut cadat, ut toto fabula in orbe fiet.
Ite in Pigmæos conuertite tela gruesque
His eritis Cæsar numina magna deus.

HENRICI CORN. AGRIPPÆ
Epigramma ad Cæsarem.

Quam me suspectum teneas de crimine Cæsar
Quod tibi persuasit Monachorum barbara turba:
Precipis insontem ut iugulet palinodia librum.
Sed detractorum ut noscas mendacia & artes
Siste gradum iustum est, unam insontibus aurem
Exhibeas, quam iam primam concesseris hosti.

REVEREN

DISSIMO IN CHRISTO PA-
tri Generoso domino, dño Laurentio Cam-
pegio, tituli S. Mariæ trans Tyberim presby-
tero cardinali, sanctę Romanę sedis, per
Germaniam nuper à latere Legato,
domino & patrono suo semper
obseruandissimo, Henri-
cus Corn. Agrippa

S. D.



VVM ME TVAE SVB
limitati (ob propensum eius er-
game fauorem, tum ob collata
in me beneficia, tum ob patroci-
nium aduersus illos qui Cęsarē,
totamq; Cęlaris aulam in meam perniciem ir-
ritarunt, & propemodum persuaferunt) pluri-
mis maximisq; nominibus obligatum esse co-
gnoscam (pater reuerendissime) ueniā mihi da-
bis, si grauioribus q̄q; noībus cupiam me tibi
reddere obligatiōrē: rursusq; te patrē uirtute
p̄stantissimum, & literatura eruditissimū orem
ut in tuendo Agrippa, iam uetere cliētulo tuo
tui similis esse uelis, eademque animi clemen-
tia me suscipere digneris. Quod enim ad te ite-
rū cōfugio, auctor mihi est ignara pudoris ne-
cessitas, qui iussu Cęsaris, tuoq; hortatu cogor
me ab impietatis crimine uindicare, atq; hanc
A iiij pugnam

pugnam aggredi, taleque certamen suscipere;
ut capitale impietatis crimen agnoscam, si ob
ticescam: nimiumque obfuturum sit famæ mee
si negligam, nimisque periculosum, si detrectem
pugnare contra fortiter. Quod quum sine ad
uersariorum dolore & uulneribus fieri nequeat
periculosum mihi uisum est, absque strenuæ eru
ditionis, pariter & æquissimi iudicii patrono,
in hanc arenam descendere. En prodit apolo
gia nostra aduersus Louaniensium aliquot ra
binorum calumnias, ad quas quæta cum celerita
te respondi, nulli meliores testes sunt, quam uir il
le ornatissimus, dominus Lucas Bonfius, tuæ
sublimitatis secretarius, qui non immodicam
apologiæ nostræ partem uidit legitque. Atque
uenerabilis dominus, Bernardus Paltrineri
us tuæ amplitudinis Oeconomus, in cuius cu
biculo dies noctesque importuno studio per
egi omnia: ita quum datus esset mihi libellus ad
uersariorum, ad diem decimum quintum De
cembris, ego apologiam hanc reddiderim an
te ultimas calendas Februarii, tradidique Me
chlinsensis senatus præsidi, non editurus in pu
blicum, nisi accepto prius senatus illius decre
to, a quo mihi transumptum calumniosorum
articulorum illorum transmissum esset: quam
uis iudicium, & sententiæ eius negotii, iam pœ
na antecesserit, & incognita causa, ex sola suspi
tione damnatus essem ab his qui posthabita se
natus

natus authoritatē, sibi iudicādi libertatē usure
passent: quicq̃ accusatores quum essent & inimi
ci, non tam iudicandi q̃ opprimendi mei cau
sam querebant. Quia igitur nunc supra annum
& medium frustra expectaui senatus illius de
cretum, ne honoris mei prodigus, & fame meę
crudelis, innocentiaę meę desertor, tam cru
delem hæresis, impietatis, & scandali infā
miam, quam mihi scelestissimi illi scriptorum
meorum falsarii, & perfidi famicidæ impege
runt, silentio meo agnoscere uidear, cogor il
lam uel ante iudicium (paucis recognitam &
nonnullis adiectis) in publicum ædere, idque
sub tui nominis protectiōe. Quod quidem eo
audentius facio, quod etiā tua amplitudo me
adhortata esset, ut responderem, & me de tam
horribilibus criminibus purgarem, sed lenita
tem mihi iniungēs atq̃ modestiam. Vnde ego
mihi non permisi tam libere loqui, nec tam ue
hementer respondere, q̃ perfidi illi calumnia
tores mei commeruerunt. Qui (quod nosti) nō
istis articulis tantum cōtra me egerunt, sed in
numeris alijs clancularijs insidijs, & capitalib⁹
criminatiōibus, multisq̃ subornatis sycophan
tijs, multo aconito conditis, tantum lætalis ue
neni, in aula Cæsaris, apud principes uiros, &
in templarijs concionibus, apud imperitā mul
titudinem, aduersum me effuderunt, ut diffi
cillimum sit mihi ad tam proditorias persecu
A v tiones

tionem, ubique habere bonum stomachum. Quorum calumniae quaedam eius generis sunt, ut quemuis etiam excelsum animum possent a tranquillitate dimouere, & ad quas leuis esse nec possim, nec admodum debeam. Sic ubi ergo in hac apologia paulo liberius in malos male loquor, sitque aliquid amaritudinis, meo iure id me facere puto, mihique in illos licere arbitror, aedito nomine meo, palam & praecipiente Cesare, me defendere contra eorum calumnias, detractiones, & maledicta, quae ipsi praeter auctoritatem, tacitis nominibus suis, clanculum & post terga, & proditorie, in me sibi licere permiserunt. Certe non ignorabam ab initio declamationis meae, me inuidiam eruditionis praemium recepturum, quodque mihi obuiatura essent gymnasiarcharum ferocitas, sophistarum astus, scholasticorum insidiae, magistrorum nostrorum furor, pseudomonachorum doli, & omnia mihi pulchre praediuinaveram: sed arbitrabar illos, eruditorum & proborum uirorum more, aut diuersam partem declamatueros, & aduersus mea scripturos, aut disputationem publicam indicturos fuisse, non tot falsae linguae apparatus insectatueros, non tot mendacibus calumniis apud Cesarem capitis expetitueros. Quod si scripsissent aut disputassent, quid tunc ualiturus fuisset, non iacto. Certe eruditionem non uerebar, uiolentiam aut pertimescere.

re oportuit, non ignarus quāto periculo uiuere
in ea multitudine, quis quum mihi æternū bel-
lum esset susceptum, præsertim quum tanta sic
tyrannidis eorū impunitas. Sed qui quondam
disputationes indicare solebāt scholarum ma-
gistri, nunc inscitiae suæ conscientia confusi, il-
las exhorrent, uiolentiaque damnare præten-
dunt, quod deberent rationibus conuincere.
Scio a quorum iudicio pendeat Cæsar, quales
illi adsint theologi, scio quā odiosa, quā periculo-
sa sit ueritas: sed iusto sub iudice uincet, nec
terrebitur crimine innocēs. At dicere causam
apud eos, contra quos scripsissem, graue est.
Quod si Cæsar nosset totius negotij circūstan-
tias, & quas passus sum iniurias, ac illi paterē
quæ ego scripsi, fortassis propensior esset illi-
us in me animus, nec me inter postremos nu-
meraret, nisi in aulis regum plærumque plus ua-
leret detractorum improbitas, quā bonorum fa-
uor. Sed quum non solum ille reus sit, qui fal-
sum de alio profert, sed etiam is qui aurem ci-
to criminibus præbet. Non me admodum læ-
sissent illæ calumniæ, nec cuiquam persuasissent
malæ illæ linguæ, si nō inuenissent sibi similes
auriculas. Sed confido in innocentia mea, quo-
fit, ut non cōfundar, nec aliud cupio, quā equum
& intelligentē iudicem, qualis tu es unus. Pro-
pterea nunc iterum atque iterum oro amplitudi-
nem tuam, ut non graueris animum tuū, liceat
plurē

plurimis grauissimisque negotiis occupatissi-
mum, mihi tantisper accommodare, nostraq;
scripta, & respōsa expendere uelis, donec cau-
sam omnem perdiscas. Nec moleste feras, si te
(quod forte plerique dicturi sunt) tam odioso
argumento præficiam patronum. Non enim
molesta nec odiosa tibi fore puto, quæ aduer-
sus perfidos falsarios, & impios sycophantas,
fidei & pietatis negotia tueantur. Faxit de-
us, ut ecclesia sua ab omni hæreticorum impi-
etate & sophistarum tenebris expurgata,
in pristinum splendorem restitua-
tur, qui te prosperet, & incolu-
men conseruet, & omni-
bus bonis impleat &
repleat Vale fē
licissime.



NOBILIS

VIRI HENRICI CORNELII
Agrippæ, armatæ militiæ, Equitis aurati, ac
utriusque iuris doctoris, Cæsareæ maiestatis
a consilijs, & Archiuis Indiciarij, Apolo-
gia aduersus calumnias, propter declamatio-
nem de Vanitate scientiarum, & excellentia
uerbi dei, sibi per aliquos Louani-
enses theologistas intentatas.

Nolite secundum faciem iudicare, sed re-
ctum iudiciũ iudicate.



GO HENRICVS COR-
nelius Agrippa, superiore an-
no ædidi declamationem quan-
dam, quam de incertitudine &
Vanitate scientiarum, atq; ex-
cellentia uerbi dei inscripsi. Præsagus reuera,
cum quantis monstrorum generibus propter
illam fore depugnaturus, eo q; quũ non prodĩ-
ret edẽtula, multos admodum esset offensura.
Præ cæteris autem theologos aliquos & mo-
nachos, superciliosum hominum genus. Hinc
primum ex Louaniẽsi academia prodierunt,
qui me hæreseos, impietatis, & scandali, con-
gestis aliquot articulis detulerunt, aliqui magi-
stri no-

stri nostri (neq; enim credo totius theologicæ
ordinis cōmunibus suffragiis hanc rem actam
esse: quum compertum habeam, esse in illorū
collegio nonnullos uiros candidos, & quibus
illa declamatio nostra non displiceat) uolita-
runt articuli illi clam me, per multorum ma-
nus, & plærq; aulici mystæ, ad hanc calumni-
am instructi, illos Cæsari nō semel tantum ob-
truserunt. Hinc ad priuatum Cæsaris consiliū
remissi, inde ad parlamentarē senatum Mechli-
niam relegati, per annum ferme in iudiciū ma-
nibus uersabantur, me inscio, & Cæsareæ ad-
uersum me, non sine causa, licet sine ratione,
grauiter indignato. Quod tandē ubi rescissem
supplicauī apud utrunq; senatum, impetratis
etiam literis, a Reuerendissimo dño archiepi-
scopo Panormitano, supremo priuati Cæsaris
consiliū præside, ut mihi articulorum illorū da-
retur transumptum, quo illorum admonitio-
ne discerē, quid mihi uel explicandum, uel cor-
rigendum, uel emendandum, uel reuocandum
esset, paratus cognito errore, illum christiana
modestia retractare. Datum itaq; est mihi arti-
culorum illorū transumptum, die decimaquin-
ta Decembris, anni millesimi quingentesimi
primi, & pereundem Reuerendissimum domi-
num archiepiscopum Panormitanum, supre-
mum priuati consiliū præsidem, edictum, uel
le Cæsarem, me horum articulorum publicam
paline

palinodiam canere. Verū ego cum illis spectā-
rem multa meorum non intellecta, multa item
depravata, multa peruersa & perperam inter-
pretata, non equum duxi eiusmodi abs me in-
audito & indefenso palinodiā postulari, quod
debeam reuocando agnoscere impietatis cri-
men, cuius mihi non essem conscius, & de quo
non essem conuictus, quicquid sit de uolunta-
te Cæsaris. Respondeo constanter cum Am-
brosio, diuina imperatoriae maiestati non esse
subiecta: Vrgemur præceptis Regalibus, sed
confirmamur scripturæ sermonibus. Potuit
Cæsar credere adumbrata pietatis fucō men-
dacia deferentibus, atque ego non nescio, quāta
principum pestis sit lingua bonarum rerū inter-
pres mala. Potuit Cæsar obsequi importune in-
stigantibus, neque ego ignoro, quātum possit im-
probitas instigatorū fucō pietatis sese uēditan-
tium. Diui Athanasij deportatio clare docet,
quantum insimulationes & calumniæ (maximè
si ab his qui fide digni habiti sunt, inferantur)
contra innocentes, ualeant operari. Tūc etiam
Imperatore (sed alias eruditissimo, sed æquissi-
mo clementissimoque, quippe Cōstantino magno)
per falsos sacerdotes, ingestis callide calūnijs,
ad tū iræ atque furoris aduersus Athanasium im-
pulso, ac sceleris consensum agent. Scio Cæsa-
rem hominem, & suis posse agi affectibus, qui
mihi obstare non debent, quo minus liceat
mihi

mihi meam tueri innocentiam, præsertim de
tam inexplabili hereseos & impietatis crimi-
ne, quibus de causis hanc retractionis senten-
tiam, quam Cæsar mandasse dicitur, cēso
non iudicij, non deliberationis fuisse, sed su-
spicionis, atque ex insidiosis aduersariorum
meorum consilijs, inconsiderata credulitatē
profectam, & me inauditum & indefensum
illa non teneri. Nam quæ inaudita parte ge-
runtur, nunq̃ pro iudicio habebuntur, quod si
etiam uel iustissimam sententiā, quis impor-
tunc, uel aliter uitiose tulerit, tamen hæc nulla
est, & pro sententiā non est habenda. Mihi er-
go licet, semperq̃ licebit, apud Cæsarem inno-
centiam meam tueri, calumnias repellere, ma-
le consulta contemnere, & q̃d olim licuit apud
Philippum Macedonem, & hodie etiam apud
Romanos pontifices, a dormitante ad eūdem
uigilantem, a male instructo ad eundem meli-
us instruēdum appellare. Non enim Cæsar da-
mnare potest, quem lex nō prius iudicarit, nī
forte (ut in Acti. ait apostolus) Iudicans me se-
cundum legem, contra legē iubeat me percuti.
At lex (ut est in euangel.) non iudicat hominē,
priusquā interrogauerit ab illo, & cognouerit
quid fecerit. Et in Actib. cap. 22. Hominem in-
demnatum non licet flagellare. Et in cap. 25. ait
Festus Romanus: Non est cōsuetudo damna-
re aliquem, priusq̃ is qui accusatur præsentēs
habeat

habeat accusatores, locumq; defendendi acci-
piat, ad abluenda crimina q̄ ei obijciuntur. Ni-
hil em̄ temere (ait Moses) iudicandū, neq; esti-
mandum, neq; credendum est, nōdum audita
altera parte. Hinc ex Atheniensium legibus in
duodecim tabulis a Romanis acceptū fuit, si-
militer ambos audire, unde de requirēdis reīs
Martianus consul scriptum reliquit, ne inaudi-
ta causa quenq; damnemus. Olim ne tyranni
quidem iudicarunt incognita causa. Laudatur
C. Caligula, qui ambas aures delatori claude-
bat. Laudatur Alexander, qui alteram defen-
sori seruabat. Et diu⁹ Adrianus Aufidio Se-
uero rescripsit, de suspicionibus non debere
aliquem damnari. Non enim debet quis suspe-
ctus fieri, sed deprehendi. Et imperator Con-
stātinus ait: Iudex criminofum discutiens, nō
ante sententiam proferat, q̄ ipse confiteatur,
aut per innocentes testes conuincatur. Et bea-
tus Eleutherius papa dicit: Nihil contra quēli-
bet accusatum absq; idoneo & legitimo accusa-
tore fiat. Deus ipse cuius scientia non fallitur,
priusq; iudicaret protoplastum, loquutus est il-
li, & confessionē criminis extorsit, idem iudi-
caturus ciuitates Sodomorū, ait: Descendam
& uidebo utrum clamorē qui uenit ad me ope-
re compleuerint, an nō est ita, ut sciam. Quod
si mihi concedatur hæc respon-^{di}endi facultas,
ostendam me nihil unq; aſertiuē scripsisse, cre-
dere,

dere, aut tenere, cuius cōtrarium asserit, credit
sentit, & tenet ecclesiā catholica. Si scripta mea
non peruertantur, aut in peruersum sensum, &
contra mentē meam interpretentur, quod siue
inscitia, siue malitia fiat, non debeo ego pœni
tentiam agere alienæ inscitia, aut malitia, qñ
ostendere potero meliōrē sensum. Nonne rex
Abimelech, quod accepit sibi Saram uxorem
Abrahæ, quia dixerat ille soror mea est, gra
uiter reprehensus est a deo, & non imputatur
scandalum hoc uitio proferentis Abrahæ, sed
præsumentis Abimelech, quia non fuerat sciu
tatus mentem uerborum Abrahæ. Quo exem
plo, Augustinus, ream linguam non facit, nisi
rea mens sit, & habetur in c. quæritur. xxxij.
qu. ij. Estq; Iurisconsultorum communis sen
tentia, non solum in his q̄ sunt de foro animæ,
sed etiam in his quæ sunt de quasi foro ani
mæ, credendum esse declaranti se, & uolunta
tem suam confitenti. Vnde Metiano authore,
lex promulgata est. In ambiguis orationibus,
maxime sententiam spectandum eius esse, qui
eas protulisset, præsertim in meliorem partem
ut res ualeat potius q̄ pereat. Et Vlpianus in li
bris digestorum de iudicijs, sic ait: Si quis in
tentione ambigua, uel oratione usus sit, id
quod ei melius est accipiendum est. Et genera
lis iurisperitorum sententia est, quod quando
actus aliquis potest dici ut geri, eo modo, quo
dicens

dicens uel gerens incidat in delictum uel poe-
nam, & eo modo quo non incidat, debet sem-
per interpretari ut non incidat. Et Hilarius ait,
intelligentia dictorum ex causis est assumen-
da dicendi, quia non sermoni res sed rei est ser-
mo subiectus. Et Occham scholasticus theolo-
gus, in suo dialogo, multis rationibus falsum
ostendit, quod uulgo dicitur, uerba non ex o-
pinionibus singulorum, sed ex communi usu
accipienda esse, concludens, quod in uerbis am-
biguis & multiplicis intelligentiae, non sit re-
currendum ad communem intelligentiam, sed
potius ad intentionem loquentis. Fuit olim B. il-
le Dionysius Alexandriensis episcopus, Iulio papae, de
Ariana haeresi delatus, quia filium dei dixisset
creaturam, ille nec dictum negans, nec dogma
defendens, sed mentem suam synceram decla-
rans, & a suspitione liberans, summa beniuo-
lentia & commedatione, ab ecclesiae patribus
receptus est, & edita insuper (per Athanasium)
apologia, pro defensione eius contra detracto-
res, docentem non uerba, sed mentem & sententiam
iudicandam & explicandam esse, ab ipso qui quid
scripserit aut dixerit. Quis enim hominem scit quod sunt
hominis, nisi spiritus hominis qui est in ipso? Quod
si nunc mihi concessum erit, ostendam nihil me-
orū haeticū, aut impiū, aut scandalosum esse,
aduersus ecclesiam dei, si recte aut candidè fuerit
intellectū, & non hostiliter peruersum, atque id fa-
B n cturus

Etur⁹ primū bona fide recitabo articulos, q̄s cō
tinet libellus aduersariorū, mihi a Mechlinien
si senatu transmissus, supplicatiōe mea ad eun
dem clarissimum senatum nuper missa, hic eti
am p̄posita. Deinde ad singula respōdebo, ne
meo silentio, quasi culpę cōscientia, abuti pos
sent nostri obrectatores, numerisq; in margi
ne adiectis signabo, ad quę aduersariorū dicta
q̄q; responsionis meę uerba referantur, osten
damq; adiectis ad articuloꝝ marginem, breui
bus scholijs, quis calumniarum artibus, utātur
īsti piarum aurium theologi.

CLARISSIMIS VIRIS DO
mino præsidi & senatoribus Cæsarei
Parlamentī apud Mechliniam.



QVONIAM LOVANI
enses aliquot rabini, ante annū
ferme cōgestos scholastico o
dio, quosdam ex declamatiōe
mea (de incertitudine & Vani
tate scientiarū & artium, atq; excellentia uerbi
dei) articulos produxerunt, quibus me clancu
lum, & post terga, erroris, impietatis, scanda
li, & forte etiam hæreseos, Cæsareę maiesta
ti, & eiusdem priuato cōsilio, calumniati sunt.
Deinde uero, siue ueriti, iudicium eius causę si
bi dedec⁹ importaturum, siue satis illis uisum
sit, quod in exulcerati Cæsaris animo fictū de
me

me crimen infideat, prosecutionem articulo-
rum illorū hactenus deseruerunt. Ego autē qui
neq; famæ meæ crudelis, neq; honoris mei p-
dīgus, nec innocentiae meę desertor esse, nec in-
iurioso nomine apud Cæsarem & quoscun-
que claros & probos uiros censerī uolo nec
debeo, quum articulos illos in uestris mani-
bus iam per multos menses desertos, & ueluti
sepultos iacere tandem intellexissem, claritu-
dini uestræ supplico, & instanter peto, mihi ar-
ticulorū illorū dari transumptum, uestrumq; il-
lis interponi decretum, paratus, si qua errata
sunt emendare, si qua perperam intellecta de-
clarare, meamq; innocentiam & integritatem
ab impietatis crimine, & calumniantium iniu-
ria uindicare, quod ut iustum & æquum postu-
lo, ita uos illud mihi minime negaturos puto,
cæterę mihi in omnibus iugiter percipiēdo.

SEQVVTVR ARTICVLI

Louaniensium autentico transumpto,
sed absq; ullo interposito sena-
tus decreto transmissi.

ASsertiones Agrippæ.

Ex quodam libro de Va-
nitate scientiarum.

I. Falso interpretan-
tur pro Declamatio-
ne Asassertiones.

II. Malitiose detrū-
cāt titulum obscuran-
tes scopum totius de-
clamationis.

B iñ Pri

III. Prima Assertio in fronte
declamationum post episto-
lam ad lectore: Ego inquit,
Ignari grammaticæ, alijs generis persuasus ratio-
pro genituo alius, le- nib⁹, nil perniciosius, nil pe-
gunt alijs. stilentius hominum uitæ, ani-
marumq; salutî posse cõtîn-
gere arbitror q̃ ipsas artes
ipsasq; scientias.

IIII. Contra hanc assertionem
Argumentantur per uiderur B. Augustinus in li-
uerbum uidetur. bris de doctrina christiana,
& in scriptis contra Cresco-
nium gramaticum donati-
stam.

V. Vbi uarie demonstrat ar-
Futiles argumētatio, tes liberales cuilibet theolo-
uel sic uel sic uel ne- go doctore aut esse necessari-
scio. as aut maxime cōducibiles.

VI. Sunt & ancillæ quas ipsa
Impertinens & detor dei sapientia ut uocarent ad
ta allegoria. arcem misit Prouer. 9.

VII. Qui igitur eas dampnat,
Fratralis orthogra- est is de quo Apostolus di-
phia, uidelicet dam- cit 1. Corin. 2. Animalis ho-
pnat cum p. mo

mo non percipit ea quę sunt spiritus dei. Impertinenter citat Apostolum.

Vnde cautum est ut diuersis locis constituantur magistri & doctores qui studia literarum artiumque liberalium doceant. VIII.
Falsa argumentatio,

His artibus declaratur falsa scriptura & confunduntur hęreses. IX.
Falsa assumptio.

Vnde Sapiēs: Qui elucubrant me, uitam æternam habebunt. X.
Falsa applicatio.

Nō igitur apparet quō nihil scire sit felicissima uita cum dicat Apostolus: Qui ignorat ignorabitur. Et dñs inquit: Propterea captiuus ductus est popul⁹ meus, quia non habuit scientiam. XI.
Malitiosa dissimulatio.

¶ Alia assertio quę loquitur de scientiarum inuentoribus in eadem declamatione inquit. Impudens mendaciū.

B iij Sunc

XII. Crassa igno-
rantia nesciūt distin-
guere bonitatē ope-
ratiuā ab essentialē.

Diuination per Quasi.

XIII. Futilis ap-
plicatio.

XIIII. Imperti-
nens & in-
sufficiēs al-
legatio.

XV.

XVI. Ambiguum
uerbū in peiorē par-
tem accipiunt

XVII. Improbi-
tas in pote-
statē ecclesiæ scanda-
losa.

XVIII. Mendaci-
um malitiosum.

Sunt homines aliqui boni,
nihil tñ scientiē ipsæ bona-
tis nihil ueritatis habebunt,
nisi q̄tum ab ipsis inuentori-
bus mutuant uel acquirunt.

Quasi uellet innuere nullā
scientiam habere in se uerita-
tē, sed tñ mutuatā ab autho-
re.

Quod est contra philoso-
phum dicentē, scientiæ sunt
de numero bonorū honora-
biliū.

Et est contra c. Si quis ar-
tem, xxxviij. dist.

¶ Sequuntur aliæ proposi-
tiones piarū auriū offensiuę.

Canones sacerdotes sub-
latis honestis nuptiis, turpi-
ter scortari compellunt.

Volens innuere in effectu
sacerdotes posse contrahere
nisi obstaret iuris dispositio

Cū tñ a morte Christi nō
est auditū sacerdotē duxisse
uxo

uxorē, nisi quod iam attem-
ptarunt homines plurimum
seducti.

In eodem fol. pag. 2. ha-
bet hanc propositionem:

Surrexit his temporibus XIX. Peruerse ac-
cipiunt.
ex theologorum schola inui-
ctus hæreticus Lutherus.

Et sequitur qd ideo uos XX. Morosi sunt,
scire uolo, ne putetis nō eti-
am theologos esse lenones.

Et ibidem in fine conclu- XXI. Reliunt tro-
dens, quicunq; principes, iu-
pos & hyperboles
dices, & magistratus lupa-
naria fouent aut permittunt,
dicetur illis a dño illud psal-
mographi: Si uidebas furē.
& c.

Quasi permittētes seu to- Diuinitio per Quasi
lerātes min⁹ malū, ad uitā
dū maius peccare censeatur
contra sententiā Augustini Turpi obsequio pa-
quē habetur xxxiij. q. ij. c. si trocinantur lupanz-
qd uerius dñ. Si facturus est ribus.
qd non licet, faciat adulteri-
um, & non homicidium.

B v Sic

XXII. Sic ergo permittitur mi-
Dignū patella oper- nus malū ut euitetur maius,
culum. licet faciens non excusetur.

Alia propositio sub lite-
ra d, fol. tertio.

XXIII. Mercatores & milites ue-
Malitiose dissimulan- rā penitentiā agere nō pnt.
tes authorem, trans-
ferūt in me quod est
Augustini.

XXIII. Alia ppositio sub lra F.
Augustinus & Bernardus
Deprauāt uerba mea contra Christi sensum bella
& sensum, permittunt.

XXV. Et Chro repugnāte ordo
Deprauāt uerba mea militantium est in ecclesia.
& sententiam

Alia propositio sub lite-
ra I. folio quarto.

XXVI. Habere imagines in tem-
Malitiose dissimulāt plis, non est absq; ydolatrie
quæ de his catholice uicio, siue periculo,
concludimus:

Ydolatrie p ypsilon,
ga græcū est uocabu-
lū, tam sciūt etiā græ-
ce magistri nostri

Alia ppositio sub lra k.

XXVII. Diabolus est author cu-
Superciliosa morosita- culle.
te fabellā & iocū tra-
hunt in calumniam

Alia ppositio sub lra R.
Mo

Moses, David, Ap[osto]li, Eu[angelist]æ, prophetæ, ho[m]i[n]es
angelistæ, prophetæ, ho[m]i[n]es
fuerunt, & a ueritate in quibus
dā defecerunt, & mendaces in
quibusdam inuenti sunt.

XXVIII.

Deprauant uerba &
sensum

Quasi innuat scripturā sa
crā una cū alijs scientijs hu
manis esse ambiguā incertā,
& periculo plenam, nisi ac
cedat uerbum dei.

XXIX.

Diuiniatio per Quat

Afferens ulterius quod
uerbum dei nullas humanas
glossas.

XXX

Detrahunt uerbo dei
hanc impugnantes.

Nec angelicas patitur, sed
seipsam exponit.

XXXI.

Detrahunt Apostola
huic contradicentes.

¶ Contra has assertiones
uerbum Petri, 2. Pet. 1.

XXXII.

Non enim uoluntate huma
na allata est aliquā prophetia
sed spū sctō inspirati locuti
sunt sancti dei ho[m]i[n]es. Itē pro
phetia est interdum commi
nationis & non euētus, sicut
erat de Iona apud Niniuitas
Sub

Malitiose argumen
tantur, & sycophan
tæ sunt

Subintelligebatur enim hæc
conditio : Si Niniuitæ non
pœniterent, ut dicit glossa.
Quare nō oportet dicere, p-
phetam mendacē, quia sem-
per est unus sensus uerus a
deo intellect⁹. In talibus em̄
dictis subintelligitur semp,
nisi deus aliter disposuerit.

Alia propositio sub litera
R. fol. tertio.

XXXIII. Huic cō
tradcentes
impñ & bla
sphemi sunt. Verbi dei scientiam nulla
philosophorum schola, nul-
la theologorū sorbona, nec
quorūcūq; gymnasia scho-
lasticorum nobis tradidere
sed solus de⁹ atq; Christus.

XXXIIII. Huius Cui nihil addere licet ni-
oppositum asserētes, hilq; detrachere.
plane hæretici sunt.

XXXV. Qui huic
contradi-
cūt offen-
dūt in spi-
ritum san-
ctum. Nulla patitur externa cō-
mentaria, nullas humanas
aut angelicas glossas.

Alia propositio sub litera
S. fol. tertio.

Nulla res Christianæ fi XXXVI.
dei, & religioni tam repu Malitiose segregant,
gnat quàm scientia, minus quæ accipi debent cō
que se inuicem compatiun- iunctim ad idem secū
tur, dum idem simul & in
eodem tempore.

Alia sub litera T. folio
tertio.

Discedite ab humanarum XXXVII.
traditionum nebulis. Malitiose interpre
tantur pro dogmati-
bus philosophorum
constitutiones huma
narum legum.

Alia sub litera V. fo-
lio secundo. XXXVIII.
Cæremonias exteriores Malitiosa sycophan-
despiciit Deus, nec uult coli tia uerba mea derrun-
actionibus corporalibus, & cant, & bene ac catho-
sensibilibus operibus. lice dicta dissimulant

Quia, ut inquit, nihil est XXXIX.
apud deum acceptum præ- Mutilant uerba, per-
ter fidē, Contra illud Apo- uertunt sententiam,
li: Si fidem habeam, ut mon & crimen falsi com-
tes transferam, charitatem mittunt.
autem non habeam, factus Malitiose citant has
sum sicut æs sonans, &c. scripturas, ut uidear
Charitas igitur excitat & p- illis contraxisse a-
mo pud eos potissime qui
nostra nō legerunt.

mouet ad corporales actio-
nes & sensibilia opera,

XL. **Diuinatio per- uidetur.** Ulterius cōcludendo Va-
nitatem scientiarum, uide-
tur asserere quod scientiæ
capiunt finem in hoc seculo
cuius contrarium tenet Hie-
ronymus in prologo dicēs:
Falsa applicatio. Discamus in terris quorum
scientia nobis perseueret in
cœlo.

XLI. **Cur mihi quoque** Et quanquam dicat Eccle-
nō opitulatur ista di- siasticus: Vanitas uanita-
stinctio: O malitiosi tum & omnia uanitas, oportet
sycophantæ. intelligere sapientem in-
terdum loqui ex sua perso-
na, aliquādo eius personam
gerere, qui ea quæ in mun-
do sunt attonit⁹ admiratur,
interdum in persona stulto-
rum, interdum in personæ
prudentum.

XLII. **Fratrīca elegantiā:** Quamuis igitur Ecclesia
Dampnat. sticus ostendat quæcunque
sunt in mundo uanitatē esse
non tamen omnia dampnat,
uerum

uerum reprehendit consilia
hominum, qui in hoc mun-
do spem suam posuisse ui-
dentur.

Et quia author ipse asserit XLIII.
uersum in canem, ac quod Morositas plusquam
nullarum uirium sit ad bene stoica.
dicendum, scripsitque uolu- Caueat ambulare si-
men cui titulum fecit de in- ne fuisse qui a cane in-
certitudine & Vanitate sci- petitus est.
entiarum, sic etiam eius In-
dicio liber est famosus & cō Insolens presumptio
tumeliosus ac piarum auriū eius quod ignorat, ut
offensiuus. delictet quis in iure di-
catur libellus famo-
sus.

Impudens mendacium: quum generalis ser-
mo, teste Hieronymo, ad nullius contumeli-
am pertineat.

HIC FINIS ARTICV
lorum, Fueruntque subsignati per
prothogrammateum per
lamentarij senatus
Lāberti Van-
derex.

ANCHORVS

TANtum ergo firmamentum isti conti-
nent articuli.

Vt quodcunque documentum illorum cedat
ritui.

Præstet dolus supplementum ueritatis defe-
ctui.



RESPON-

SIO CORN. AGRIPPAE
ad prænarratos articulos.



I.
AECCINE SVNT IL-
lae propositiones, quæ manife-
stam habituræ sunt hæresim, im-
pietatem, blasphemiam, & scan-
dalum, quas magistri nostri Lo-
uanienses quasi hæreticas, impias, scandalo-
sas, & piarum aurium offensusas damnarunt.
Verum ego adduci uix possum, ut credā istas
propositiones, siue ut uocant articulos, totius
theologici collegij communi cōsensu editos,
sed suspicor inscīs theologis per Busconum
aliquem poetastrum, cui fingere & mentiri in-
professo est, aut per alium quempiam schola-
sticum parasitum confarcinatos, qui sese ex-
ercere uoluerit in hac harena sub theologorū
Louaniensium nomine. Non em̃ tantum ocij
theologis illis fuisse crediderim, ut dignaren-
tur nostras nugas legisse, quin ipsa etiam ordi-
nis confusio, & frustulata detruncatio, ac fal-
sa applicatio, cum uerborum & sententiam de-
prauatione, ipsa etiam occultatio nominis isti-
us articulatoris, missaq; subscriptio, satis do-
cent, hos articulos proborum Theologorum

C mani-

APOLOGIA ADVERSVS

manibus nō fuisse exceptos, quos nec ego tanta grammaticæ inscitia teneri arbitror, ut declamationem interpretarētur assertionē, quare tam imperito articulatori, qui hanc in me accusationem instituit, antequā intelligeret huius caput negotij, pro responsione proponendus esset aliquis uocabularius, ex quo discat primum, quid significet declamatio. Est namque declamationis proprium, in ficto themate, exercendorum studiorum gratia, citra ueritatis statuendæ regulam, abrogata fide laborare. Qui enim declamationem scribere se proficitur, hoc ipso sibi fidem abrogat, nec quicquam asserit, non etiam ea quæ uera & notoria sunt, & quibus alias extra declamationem credere, & assentiri teneretur, & de quibus ambigere nefas est. Vnde non puto tam iniquos fore theologos, ut omnium illorum quæ declamando diximus, aut scripsimus, rationes ad theologorū rigorem exigere uelint, ni forte subscripserint his articulis, aliqui male auspicati ingenij uetuli theologi, qui iniquitate temporum suorum, ab imperitis præceptoribus delusi, amissis optimarum literarum studiis, per omnem ætatem in sordibus sophismatibus educati, insensī sunt his studiis, quæ ipsi olim iuuenes non attigerunt, tam pertinaces ueterum illorum sordium amatores, quos per
 inde

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

Inde ac si Lydia gleba essent, aut formicarum
in India auriferum opus, tam obstinata religio-
ne colūt, ut offendat illos, etiam optimarum
rerum nouitas, ac præter propositiones & co-
rollaria, aliud non admittant, hi forte decrepi-
tis rationibus cæcutientes, declamationis titu-
lum, interpretati sunt pro concione ecclesiæ
stica, sicut olim fecit aduersus Erasmus, Lo-
uanienſis academiæ procancellarius, Ioannes
Athenſis, sed ille tandem doctus quid esset de-
clamatio, quæ eius qualitates, quæ conditio-
nes, quæ licentia, quæ libertas, errorem suum
falsus respuit, quod factum, non puto Louani-
enses theologos ignoraret, proinde quo ma-
ior est theologorū authoritas, hoc magis eti-
am oportebit illorum censuras esse candidas,
fustas, atq; ueras. Nam qui ad aliena scripta di-
scutienda, non ex quo iudicio, nō ueritatis amo-
re, non candido animo accedunt, uelintque ca-
lumniandi ansam capere, non dubiū, quin eti-
am Christo & Apostolis calumniam struere
possint, neque uero magni artificij est, in alie-
no opere, quantumuis erudito, quātumuis cir-
cumſpecto, quantumuis pio & uero, reperire
q̃ aliqua calumniæ specie reprehendi possit.
Vtrūq; igit̃ indignissimū est, si debeā ego pœ-
nā dare alienæ siue maliciæ, siue inscitie, q̃d q̃
ego ab his, qui sine grāmatica theologi sunt,

C n̄ impi

A P O L O G I A A D V E R S V S

impietatis reus postuler, propterea q̄ ipsi nō
didicerunt quid latine significet declamatio,
neq̄ uero æquum est, ut ego omnia illa quę in
declamatione sub quocunq̄ genere argumen
ti, apparenti, uerisimili, iocoso aut uiolēter eti
am contorto, uel transumpto, dicta, uel quę
sita, uel disputata sunt, sic asseruisse iudicer, ut
hęc mihi meo periculo defendenda sint, aut
mea ignominia retractanda, ad theologorum
seria decreta. Certe liber declamationis no
strę magno eruditorum applausu exceptus,
quorum plurimi etiam doctissimi & literatissi
mi theologi, mihi & sermone coram, & absen
tes per literas gratulati sunt, nec unus quidem
illorum me, aut impietatis, aut hæreseos, aut
scādali notauit, nisi forte immodicę cuiusdam
& imperterritę dicendi libertatis. Quod si ui
tium est, mihi cum multis commune est, idque
magnis & sanctis uiris, nec sine illorum exem
plo id feci, nec fateri uerebor hoc naturę meę
uitium, quod adulari nescius, locutus sum ali
cubi liberius q̄ forte expediebat delicatis My
dæ auriculis. Multos fateor offendi, uerum di
cens, plerisque curiosis animis inquisitione fa
ctus sum onerosus, & sunt forte adhuc alię cau
sę quę me subiūciunt inuidiæ, quas adhuc aut
ignoro, aut ignorare uolo, in aliud tempus ex
plicandas reseruans, si dicere cogar, alias cela
turus

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

turus haud segniter, ne noua ueritas, nouum mihi odium pariat, tamen in ea semper opinione sum, q̄ impiam mentem, in scriptis meis nullus inueniet: esto, sint multa quæ moderatius, quæ circumspectius, quæ eruditius tractari potuissent, sit etiam a me alicubi non nihil erratum, scio enim me hominem esse & labi posse, semper tamen syncerus animus est, & me catholicum esse profiteor, nec usq; adeo declamatoriæ licentiæ me indulsisse puto, quod ab orthodoxa fide descuiuerim, aut meo lapsu scandalum dederim ecclesiæ, neq; grauabor, si ubi erraui, magistrorum nostrorum subire censuram, & ex eorum monitis, errorem meum corrigere, modo meminerint ipsi, se quoque homines esse, & labi posse iudicando, quæ admodum ego illis uideor lapsus in scribendo. Aequum igitur est ut ipsi me nunc uicissim audiant, permittantq; me eorum expendere sententiam.

I I.

DEclamationem nihil asserere iam diximus, & latius de hoc in quærela nostra differuimus, unde licet false & calumniose assertionum titulus istis articulis preponatur, & ego me uno declamationis uocabulo ab his tuis absoluerem possem, libet tamen theologico nomini hanc reuerentiam habere, & eorum

C iij superci

APOLOGIA ADVERSVS

Supercilio morem gerere, nec recusabo hac in
 parte serio respondere, & cum ipsa declama-
 tione mea periclitari, exequarq; quocunque
 modo, calumniosorum articulorū ordinem,
 sed prius mihi hoc unum cum illis expositan-
 dum est, qđ declamationis meę titulum detrū-
 carunt, inquires: ex quodam libro de Vani-
 tate scientiarum, omittentes alteram partem,
 atque excellentiā uerbi dei, ubi indicatur sco-
 pus, & finis, & intentio, totius declamationis,
 admonenturque lectores, scientias omnes in-
 certas & uanas esse, si conferantur ad uerbum
 dei, licet secundum se consideratę, certę sint
 & utiles, sic homines iusti, ad dei iusticiam col-
 lati negantur habere iusticiam, sic angeli pu-
 rissimi, immundi dicuntur in conspectu domi-
 ni, cuiusmodi hyperboles multas frequenter
 obuias habemus in authoribus, quę simplici-
 ter positę, non uidentur probandę, tamen con-
 donātur illis collatione aliorum, sicut condo-
 natur Hieronymo, quod matrimonium dixe-
 rit malum, ad collationem uirginitatis, quam
 gratiam si nunc etiam mihi cum sacris docto-
 ribus largiantur, nihil erit in hoc titulo quod
 criminari queat, sic nanq; B. Thomas Aquī-
 nas in quodlibetis disputat, in sacramento eu-
 charistię, corpus Christi potius representan-
 dum fuisse, carnibus pecudum, q̃ pane & uino

eo qđ

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

eo q̄ ille perfectius representent id quod significat, sunt eius generis alia in eodē libro, quæ blasphemia & scandalosa reprehendi possent, nisi sanctus doctor librum illum quodlibetariæ (hoc est latino uocabulo placitorum) titulo præmuniuisset, & hodie adhuc seruatur in plerisque academjs quodlibetarū feriæ, quibus cuiq̄ in scholis disputare licet quod libet, præter omnem scādali aut impietatis imputationē, ubi etiam stultissimæ & absurdissimæ quæstiones, sæpe tractantur a grauissimis theologis, nā licet ibi quod cuiq̄ libet loquatur, credere non est necesse, in omnibus igitur q̄ scribuntur & dicuntur, q̄rsum spectet mens scribentis dicentis ue considerandum est, q̄ si feratur ad nullum peruersitatis scopū, meretur simplex & recta authoris intentio, poscitq̄ publica utilitas, ut si qua sint errata, etiam uel pauca perniciose admixta, condonentur authoris eruditioni, alij sive meritis, nec protinus trahantur ad calumniam, sed ad rectum sensum melioribus interpretationibus accommodentur, aut cautionis notula signentur. Leguntur pro orthodoxis Lactantius & Tertullianus, & pleriq̄ alij, quos tamen a rectitudine fidei catholicæ alicubi aberrasse constat, leguntur cum reuerentia in Hieronymo, q̄ damnata sunt in Tertulliano, legitur & uenerat magister sententiæ, non paucis locis,

C iij prola

A P O L O G I A A D V E R S V S

prolapsus, neq; tamen protinus damnatur impietatis & scandali. Diuus Augustinus & Innocentius pontifex atq; Zozimus, iudicarunt infantes nō posse saluari, nisi post baptismum accepissent Eucharistiam, docet Thomas ingressum religionis equari baptismo, idē cum suis, docet neminem obligari ad subueniendum proximo, nisi in extrema necessitate, ita tamen ut liceat reposcere, cum ille ad pinguiorem fortunam prouectus fuerit, idem contra Scotistas, & ferme omnes theologos, tenet q; humanitati Christi per se sumptæ, debeatur adoratio latriæ, & in tertio sententiarum dicit, q; cruci Christi in qua pependit, etiam ut rei inanimatæ, debeatur adoratio: dicit enim alibi, q; imagini Christi, in quantum est imago, debetur eadem reuerentia, quæ debetur ipsi Christo, quæ est adoratio latriæ, eo quod dicat Aristoteles libro de memoria & reminiscencia, motum animæ in imaginem in quantum imago, esse unum & eundem cum illo qui est in rem. Adeo profecit doctor ille sanctus, adiutorio male intellecti Aristotelis, cum ille ibi loquatur de motu recordatiuo & conceptu definitiuo, non de motu uoluntatis, siue identificatiuo: nō dissimile huic est Scoti commentum, imagines uidelicet eadē adoratione adorandas, qua illi quos representāt. Tradit idem

Scotus

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

Scotus, non probari ex scripturis illum fidei articulum: Descēdit ad inferos, tradit Occhā ex scripturis non probari, quod ad operādum bona, opus sit diuina gratia, atq; isti doctores tam periculose opinantes, interim habentur catholici. Iam uero etiam nostro seculo dogmatizarunt Colonienſes theologi, Aristotilem sic esse præcurſorem Christi in naturalibus, quemadmodum Ioannes baptiſta in gratiis, Iacobus Hochſtratus in ſuo de inuocatione ſanctorum libello, hæreticum pronunci-
auit ad ſcripturam confugere: & alius quidam theologus palam concionari non erubuit, conſuetudinem potius ſequendam eſſe q̃ ſcripturam diuinam, adhuc prænominatus Hochſtratus hæreticorum (ut uocant) magiſter, in opere ſuo contra Lutheranos, inquit in hæc uerba: Scimus enim conſecratione ſuper debita materia facta Chriſtum eſſe in ſacramento, nō autem quod ſub hac uel illa determinata hoſtia Chriſtus contineatur, quia ut ſubdit, hæreticum eſt fidem infallibilem & infuſam ad talia particularia per certitudinem extendere, eademque ratione concludit, credendam eſſe remiſſionem peccatorum in generali, neminem autem in particulari ſibi eſſe peccata dimiſſa, an non eſt hoc uere magiſtrū hæreticorū eſſe, ueſtra hæc ſunt & adhuc alios depoſcitis igni.

G v Quoties

APOLOGIA ADVERSUS

Quoties errasse constat scholasticos theolo-
gos, istis suis præcocibus articulationibus, &
doctrinalibus damnationibus. Quot articu-
los uelut impios damnauit olim schola Pari-
ensis, quos hodie pro ueris & catholicis de-
fendit: eadem olim damnauit Occhanum pro
hæretico, & excōmunicatum proscripsit aca-
demia, at ille hodie receptus inter doctiores
& acutiores orthodoxos: damnarunt poste-
rioribus annis Ioannem Picum Mirandulę co-
mitem, cuius conclusiones hodie ab omnibus
uenerantur catholice, eadem his recētibus an-
nis determinauit, papam non posse dispensa-
re, ut frater ducat uxorem fratris mortui sine
liberis, atque propterea matrimonium inter
Angliæ regem & Cæsaris amitam, ueluti con-
tra ius naturale, & diuinum, indispensabile,
pro incestuoso, abominabili, & sacrilego adul-
terio damnarunt, magna Sorbonæ infamia.
Cū non multis annis ante pro Augustino Fur-
natio Ciui ac Patricio Genuensi determinas-
sent oppositum. Censuit in sua pro eodem di-
uortio determinatione schola Patauina, illa q̃
sunt iuris diuini, non subesse Romani Pontifi-
cis potestati, nec hunc in illis gerere uicē dei,
sed solum super ea quæ sunt commissæ iurisdic-
tioni hominum. Atq; tamen hic unus est arti-
culorum pro quo Lutherus damnatus est hæ-
reti

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

reticus. Dicite mihi o Louanienses & Colonienses magistri nostri, quem honorem reportastis contra Capnionē, nonne appensistis in statera iustitię, inuenti estis minus habentes, quā uictoriam habuistis contra generosum comitem Hermannum Nuenarium, nonne calumnias uestras publice reuocare, & mendacia uestra fateri coacti estis, ipse & facto & iure notorię infames, ac omni ueritatis fide destituti, quid lucrati estis aduersus Erasmus Roterodamum, Fabrum Stapulensem, & Petrum Rauennatem, certe numerati sunt dies uestri, & dominus compleuit illos, uictorię uestrę cessauerunt, & scholę uestrę conticuerunt, & splendor sophismatum obsoleuit, declinasti ad interitum plane perituri, quia iam nimium tollerauit mundus, insanibilem inscitiam uestram, iam nimium cognouit fucos & technas uestras, ideo obsoleuerunt in uobis dignitatis insignia, & contumeliosum factum est nomen uestrum, quo gloriabamini nuncupari MAGISTRI NOSTRI, nihil fidei uobis reliquum est, qui toties deprehensi estis probris uiris palam falsa obijcere, toties benedicta calumniari, toties non intellecta damnare, toties impegisse in manifestam ueritatem, & tanta nominis, famę, honoris iactura, nondum facti estis sapientiores, propterea diuisum est

a uo-

A P O L O G I A A D V E R S V S

a uobis regnum uestrum, & datum est laicis, &
 mulieribus, & idiotis, qui præcedunt uos in
 intelligentia scripturarum, abscondit enim il-
 lam deus a sapientibus & prudentibus uestris
 & reuelauit illam paruulis suis. Nonne gene-
 rosus dominus Gulielmus ab Isenbergk, licet
 homo laicus, & nullis scholasticis disciplinis
 imbutus, occlusit ora theologorum Colonien-
 sium, & ad deprecandum ulteriorem disputa-
 tionem adigit? Sed & quis credidisset, theo-
 logos in rebus fidei & conscientie, non solum
 amore, odio, inuidia perueri, sed nonnunquã
 etiam flecti conuiujs, & muneribus abduci a
 uero, nisi ipsi illius sceleris fidem fecissent in
 Anglicani matrimonij damnatione, sed mo-
 do reuertamur. Non tam rigide iudicandum
 docet ecclesia, quæ quondam sub Gelasio pa-
 pa dñudicans scripta authorum, inter ceteros
 de Eusebio Cæsariensi sic ait: Chronicon Eu-
 sebij Cæsariensis, & eiusdem ecclesiasticæ hi-
 storix libros, quamuis in primo narrationis
 suæ libro tepuerit, & post in laubibus atq; ex-
 cusatione Origenis scismati, unum scilicet se-
 xtum librum conscripserit, propter horum ta-
 men singularem noticiam, quæ ad instructio-
 nem pertinet, usquequaq; non dicimus reiici-
 endos, ita nanq; recitat Gratianus in c. sancta
 Romana xv. d. ad hunc modum, si & hodie
agerent

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

ageret theologi, & non ex truncatis & frustula-
tis articulis, aut ex leuiter erratis, eruditis ui-
ris tot struerent calumnias, minus haberent tra-
gediæ, nec metuere cogerentur scismaticos &
hæreticos, eos quos persecuti sunt adhuc catho-
licos & orthodoxos, quos cum neque scismati-
ci neque hæretici essent, ob eruditionis inuidi-
am, rixis & contentionibus expulerunt ab ec-
clesia, in castra scismaticorum & hæreticorum,
sic Tertullianum refert Hieronymus clerico-
rum inuidia pulsum ecclesia, sic Chrysostomus,
sic Athanasius, uiri christianissimi, olim pro-
puli sunt, sic Arrius uir doctissimus, sic Ser-
gius monachus in ecclesiæ perniciem excitati
sunt, eisdem artibus hodie Lutheranum ma-
lum, ex modica scintilla in uastissimum incen-
dium excreuit, quod ab initio facile sedari po-
tuisset, si Lutherus tractatus fuisset aliquanto
ciuilius, quando non adhuc repugnaret Ro-
manæ ecclesiæ, sed quorundam monachorum
indulgentiariorum intolerabili improbitati,
atque quorundam prælatorum tyrannidi sese op-
poneret, qui illum tandem aduersus hanc ex-
agitarunt, melius quietus, si per illos licuisset,
sed reuertar ad meum institutum.

I I I.

DICO igitur quam iste articulorum ex-
ceptor primam assertionem uocat, ne-
qua

APOLOGIA ADVERSVS

quaquam esse assertionem, sed disputandum, inquirendum, & persuadendum thema, totiusq; declamationis argumentum, expectans diuersum, ab alio uel alio tempore declamari. Quod autem non sit assertio, ipsa quæ sequuntur uerba palam faciunt, ubi aio: Ea autem modestia hanc sententiam meam a uobis accipi uolo, ut me nec alios uelle reprehendere, qui diuersum sentiunt, nec mihi aliquid arrogare insolentius putetis, in quibus uerbis palam significo, me nequaquam omnia & singula quæ in ea declamatione dicuntur, uelle pro ueris asserere, & aduersus quæ nulli liceat repugnare, sed me de illis per modum opinionis, cum patientia oppositi, citra ueritatis regulam probabiliter uelle declamare. Non enim omnis qui dissentit disputando, protinus dānat, neq; qui sibi nihil insolenter arrogat, aduersus diuersum sentiētes, protinus asserit, aut principaliter defendit. Recētiores theologi sexcentis locis dissident a dogmatibus ueterum, & inter se ipsos etiam contrariis opinionibus depugnant, neq; tamen sic sua asserunt, quod aduersariorum placita, ueluti blasphemia. & hæretica damnet, præsertim in illis conflictationum suarum thematibus, de quibus nihil in utramuis partem determinauit ecclesia.

III.

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

I I I I.

CV M igitur istud sit thema declamatio-
nis meæ, quod ego multis admodum ra-
tionibus, exemplis, & authoritatibus persua-
dere aggressus sum, si qui sunt qui illud impro-
bare uolunt, ipsorum erit meas argumentatio-
nes primum destruere, non meum erit de no-
uo causam dicere, nam dare instantiam nō est
soluere, sed obiecta oportet diluere. Cupe-
rem enim audire solutionem argumentorum
illorum, quæ ibidem adfero, atq; hic articula-
tores isti magis muti sunt q̃ pisces. Numerant
thema hoc inter damnabiles assertiones, nem-
pe detrahit lucro facultatis, quod timent ne o-
mnino areseat, si persuasa fuerit hæc proposi-
tio, rationes autem illius relinquunt omnino
intactas. At denuis iam assertionem esse, & li-
ceat mihi cum sophistis sophisticari, tūc dico,
esse propositionem indefinitam, ad cuius ueri-
tatem sufficit unam eius singularem esse uerā,
neq; enim negare poterunt, esse plerasq; artes
& Scientias animarum saluti nociuas, quod si
diserta logica sua, dicant mihi receptum apud
iurisperitos, indefinitam æquipollere uniuer-
sali, uerum fatebor, nisi non sit eadem ratio &
conditio om̃ium singularium sub illo uniuer-
sali cōprehensorum, quia tunc indefinita non
æquipollet uiuersali, sicut hoc declarat glossa
ma

APOLOGIA ADVERSUS
magna in, c. ut circa de electio, li. vi. &: Dinus
sub rubrica, de regu. iur. li. vi.

V.

SED cum turpe sit theologis sine scriptu-
ra loqui, quas scripturarū machinas expu-
gnando huic themati (quam falso assertionem
uocant) admoucant, nunc discutiamus, ut ita
tandem manifesta fiant, illorum doctrina at-
que uoluntas, aiunt Augustinum demonstra-
re artes liberales cuilibet Theologo doctori,
aut esse necessarias, aut maxime conducibiles.
Memini ego Augustinum in principio ope-
ris sui aduersus Cresconium Donatistam, lon-
go sermone excusare grammaticam eloquen-
tiam, & dialecticam sibi a Cresconio obiectā,
ostendendo multis persuasionibus, si quis il-
lis recte utatur, non officere theologicæ ueri-
tati, conducere autem plurimum ad instructi-
onem, si quis rationum suarū argumenta cum
elegantem & ornatam, tum recte & ordinate pro-
ponat. Idem etiam in doctrina Christiana di-
sputat, non autem ueluti fidei articulum statu-
it, a quo non liceat dissentire. Nam in libro se-
cundo de doctrina Christiana expresse dicit:
Absq; iactura non perspici gentilium dogma-
ta, nisi sanguine Christi tingantur, quin & ex-
periundi eiusmodi disciplinarum facultatem,
uix his largitur qui sciētia sacrarum literarum
sunt

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

sunt formati, & iam extra periculum positi, & in opere contra academicos, palam fatetur, uerissimas philosophiæ disciplinas, non esse philosophiam huius mundi, quam merito nostra sacra detestatur, sed alterius intelligibilis, qua excitatæ animæ, in semetipsas redire & respicere patriam etiam sine disputatione possent. Quomodo em̃ theologiam docuit Christus? quomodo docuerunt apostoli? quomodo instituebantur theologi tempore martyrum? Sanctus Anthónius, sanctus Panutius, & plures sancti anachoritæ, theologi fuerunt: item theologiæ fuerunt, sancta Agnes, sancta Lucia, sancta Anastasia, & plæræq; aliæ sanctæ uirgines & fœminæ, tamen illas artes liberales, & gentilem philosophiã non didicerunt, nec erat tunc illa philosophica & contentiosa theologiæ traditio, quæ hodie in scholis recepta est, tantum ergo abest, q̃ artes liberales necessarię sint ad theologiam, ut qui illis se crediderit, uerus theologus esse non poterit, in quem qui cupit euadere, oportet instructum esse ad pietatam, non ad contentionem, parere scripturis, non fidere syllogismis, ignorare Aristotelem, & scire Christum. Iam uero ex quo articulator iste aduersum me argumentatur disiunctiue, inquit, aut necessarias, aut cõducibiles, non potest me urgere nisi ad alteram eius partem,

D utq;

APOLOGIA ADVERSUS

utq; liberum sit mihi utram uelim eligere. Concedam itaque, duntaxat esse conducibiles, sed necessarias cōstater negabo, conducibiles autem, haud aliter, atque uenenum in theriaca, quod tamen in se est perniciosissimum, neque aliter de illis sentit Hieronymus, exponens illud: Quomodo captiua ducenda est in coniugem, atque ego in capite de scholastica theologia, quæ est ex diuinis eloquijs & philosophicis rationibus composita, fateor illam & iudicio & intellectu plenam, & reuincendis hæreticis non parum utilem, præsertim ubi decretis philosophiæ & dialecticis argutijs sic innunt, ut sint aliqua ingeniosa disputatione constringendi, & tanquam Goliath proprio gladio iugulandi, cæterum nihil pertineant ad negotium fidei catholicæ, neq; quod aduersus illos dicitur, decet odiose pertrahere ad hæresim.

V I.

Quas autem huc adducit ex prouerbij ancillas, his ego oppono ex Genesi, eijce ancillam & filium eius foras, sed iam receptum est apud theologos, argumenta & rationes ex allegorijs deducta, non probare uel improbare aliquid necessario, & ego de illis dicam paulo inferius.

V I I.

Proin

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

PRoinde ex his tam belle productis, inferre
 iste articulator. Qui ergo eas damnat (pu-
 ta artes liberales) is est, de quo Apostol. dicit:
 Animalis homo non percipit ea quæ sunt spi-
 ritus dei, cui ego rñdeo uerbo Christi: Vade
 retro satanas, nō intelligis ea quæ sunt dei. An
 soli magistri nostri, & scholastici sophistæ, ho-
 mines sunt, & spirituales, ceteri omēs, stīpites
 sunt, aut fungi, aut asini, quicunq; non sapiūt
 quod ipsi sapiunt. Paulus uocat animales ho-
 mines, qui ducuntur humanis affectibus, unde
 Iacobus appellat animalem sapientiam, q̄ tu-
 met humanarum rationum & syllogismorum
 fiducia, carens spiritu dei, quales sunt qui pro
 suo affectu citant, & torquent, & interprantur,
 & applicant scripturas, ex humanis ratiuncu-
 lis, & philosophia gentium, q̄rentes quæ sua
 sunt, non q̄ sunt dei, non oēs ergo magistri no-
 stri, non oēs caputiati, & cucullati, spirituales
 sunt, si uitiorū q̄rumlibet gñe fœdati, superba
 hypocrisi, insatiabili avaritiā, impudenti calū-
 nia, odio, ira, inuidia, & tecta cuculla luxuria,
 postergata imitatiōe Ch̄i, affectiones sequun-
 tur aniales, q̄ tacunq; licet contētiosa loq̄citate
 p̄diti sint, & humanarū scientiarū opinionibus
 inflati, sed qui ad sacras scripturas, etiā uitæ,
 morū, ac fidei rōnes accommodant. Nōne Aegy-
 ptiū eruditissimi & sciētissimi erant in omī gñe
 D ñ displi

A P O L O G I A A D V E R S V S

disciplinarum, & tamen in Deuteronomio dicit Moles, nō intellecta ab illis miracula, quæ in Aegypto facta sunt, & mari rubro, quia dominus non dedit eis cor intelligens opera tua, sic caro quia non sulcipit uerbum dei, etiam non intelligit opera dei, quæ solus credit & admiratur, qui sentit spiritum Dei in se operantem. Vbi ergo didicit iste articulator, artes liberales? & si quæ reliquæ sunt humanæ artes & scientiæ, esse spiritus dei, quum aut omnes, aut plurimæ illarum sint effectus peccari, nisi enim peccasset Adam, aut nūquam aut frustra futuræ fuissent illæ artes atq; scientiæ, quæ ex carne atq; sanguine sunt humano studio, & terrena diligentia conquistæ, nō a spiritu dei influxæ, quæ etiam licet non raro aliquid recte & uere de diuinis disserere queant, nullam tamen propterea merentur laudem diuinitatis. Nonne confessio Nathanaël, similis erat confessioni Petri, dum diceret Nathanaël ad Christum: Rabbi, tu es filius dei, tu es rex Israël, & Petrus dixisset: Tu es Christus filius dei uiui, tamen solo Petro dicitur a Christo: Beatus es quia caro & sanguis non reuelauit tibi, sed pater meus qui in cælis est, Nathanaël autem redargutus est, sicut hæc dilucide declarat Chrysostomus, Homelia quinquagesima quinta super Matth. Animalis igitur homo est, omnis qui

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

qui ex carne, & sanguine, & uoluntate uiri, natus licet in animam uiuentem, nondum tamen regeneratus ex deo, dei filius factus est, nec accepit inhabitantem in se spiritum dei. Hæc autem quæ ad scientias attinent, ut intelligantur etiam ab eis, qui in theologica palestra non sunt admodum exercitati, paucis uerbis explicabimus, dicentes, duplex esse scientiarum genus, unum quod ex principiis naturali intelligentiæ notis eruitur, ut sunt Arithmetica & Geometria, siue quod ex præcedentis scientiæ principiis dimanat, ut Musica & optica ex arithmetica & geometria, & illæ a Peripateticis proprie dicuntur scientiæ, ad quarum perceptionem opinabilia phantasmata opitulatur, quæ in sensu incipiunt, atque ea semper fuit omnium ætatum unanimis scholasticorum sententia, ut humano intellectu non capiantur, quæ prius in hominis sensu non fuerunt. Quæ igitur intellectus non capit, de his neque ratio, neque illius discursus quicquam discernere, aut iudicare potest, quæ ergo sensum omnino effugiunt, de his nulla potest esse proprie dicta scientia, quæ autem sensu percipiuntur, infra scientiam sunt, sic quæ nec sensuum apprehensu, nec rationis discursu, ne logici artificij argumentis acquiruntur, sed nobiliori quadam noticia, a mentis lumine supernæ illabuntur,
D iij hæc

APOLOGIA ADVERSVS

hæc longe certiora & solidiora suprapropriè dictam scientiam sunt. Nam quum a natura prorsus & ab omni materia & motu sint essentialiter absoluta, nulla erit eorum propriè dicta scientia, sed alius generis, firmior & ualidior noticia, cuius possessio, ut fatetur Aristoteles, uidetur magis diuinitus illabi, q̃ humanitus acquiri, unde etiam in resolutionum posteriorum libro dicit, immediatorum scientiam indemonstrabilem esse, & beatus Athanasius libro tertio contra Arrianos ait: Simplicitatis fides melior est q̃ curiositatis persuasiva ratio. Idem in opere contra Græcos inquit: Ipsa quidem de cultu diuino, & de uniuersorū ueritate cognitio, non tam instituta ab hominibus doctrina eget, sed a superis habet notorium suum, & Gregorius Nazianzenus libro secundo, theologiæ ait. Non comprehensibile fore humano discursui diuinum, neq; totum quid contingit imaginari, & Lucius Aurelius commodus, in oratiōe pro christianis, coram Marco Aurelio Antonino habita, ostēdit, de diuinis dogmatibus, non eisdem argumentis quibus de humanis artibus posse persuaderi. Est enim (ut ait Iob) deus magnus, uincens omnem scientiam nostram. Cognitio igitur supernaturalium & diuinorū, ab incerrabili mente pender, nō e ratione, quæ potest errare, quæ

us

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

ut idem fatetur Aristoteles, non minus falsum
suscipit q̄ opinio, his ita prænarratis dico sci-
entiam omnem, de qua ego in Declamatione
mea loquor, & quam Aristoteles proprie dicit
scientiam, scilicet habitum cōclusionis per de-
monstrationē acquiritum, esse animalem, car-
nalem, & erroris admissiuam, quæ non potest
comprehendere, quæ sunt spiritus dei. Scien-
tia autem de qua in alligatis per articulatorem
scripturis agitur, esse aliū generis scientiam,
uidelicet spiritualē & a deo influxam, de qua
alibi ait Ecclesiasticus: Fons sapientiæ uerbum
dei in excelsis, & ingressus illius mandata eter-
na, q̄ ipsa etiam duplex est, una cōtemplatiua,
in qua lumen spūs sancti, cadens super intelle-
ctum n̄m, moneat liberam credendi uolunta-
tem, & hæc est cuius ueritas sola est ab autori-
tate reuelantis, & in qua nullus dominatur syl-
logismus, & hæc dicitur sapiētia, & domina, &
sponsa. Altera est scientia actualis, quæ & acti-
ua, siue practica, siue scientia mandatorum di-
citur, & ipsa quidem uia est ad spiritualis sci-
entiæ lumen, per emendationis gratiam, & o-
pera charitatis, promouens intellectum, sicut
scriptum est: Beati mundo corde, quoniam
ipsi deum uidebunt, & ista bona opera, & uir-
tutes morales, & purgatoriæ, sunt illæ ancil-
læ, De quibus loquitur Salomon, in loco ab

D iij articu

APOLOGIA ADVERSVS

articulatore citato, non illæ scientiæ carnales
& mundanæ, quæ in eodem loco designantur
per mulierem stultam & clamorâ, cuius con-
uiuæ sunt in inferno, de quibus scientiis dictum
est per Apostolum. In multa sciëntia multa in-
dignatio, & quod scientia inflat. Et alibi per
Elaïam: Scientia tua, & sapientia tua, ea ipsa
decepit te, & Ecclesiasticus ait, qui addit scien-
tiam, addit dolorem, & Hieremias ait: Stultus
factus est omnis homo a scientia, nihil siqui-
dem ad foelicitatem consequendam pertinet,
(ut ait Augusti. in Enchiridio) scire quæ in na-
turæ sinu occultantur, causas corporalium mo-
tionum, unde tremor terris, qua ui maria alta
tumescant obijcibus ruptis rursusque in seipsa
residant. Quod si causæ corporalium motio-
nū noscendæ nobis essent, nullas magis nosse,
q̃ nostræ ualitudinis deberemus, quia uero eis
ignoratis, medicos quærimus. Quis non uide-
at, reliqua quæ de secretis cœli & terræ nos la-
tent, quantapatentia sint nescienda, huc acce-
dit etiā allegoria Iacob, qui ex ancillis & uxo-
ribus genuit populum dei, nec adulteratur in
ancillis, quia sponte illas obtulerunt uxores,
dummodo ipsæ susciperent proles ex ancil-
lis, ita etiam si in rebus creatis speculandis, &
inquirendis delectatur homo, non peccat, mō
oīa dirigat in deū, & in eius contēplationem.

Scio

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

V I I I.

SCio in primitiua ecclesia institutas fuisse Christianas scholas, in quibus utriusque sexus iuuentus, non in humanis artibus, quæ in prophanis academijs tradebantur, sed in fidei disciplina erudiebatur a senioribus ecclesiæ, ex quibus scholis deinde tot sacerdotum collegia, tot monachorum monasteria, tot fratrum sodalitia, saluberrima fecunditate pullularunt, quæ nobis priscis illis temporibus, tot sanctissimos pariter & doctissimos theologos acerrimosque fidei propugnatores dederunt, qui non in dialecticis contentionibus, & scientiis mundanis incumbabant, sed in doctrina spiritus, & ostensione uirtutis, ut dii prope putarentur ubi autem posterioribus temporibus, collegiorum præsides, & monasteriorum abbates, aucti opibus, ocio tepescerent, & cura temporalium distraherentur a uetere instituto, cautum est a Romanis pontificibus in suis decretalibus, de magistris in celebribus ecclesiarum collegijs conducendis. Verum non qui poetarum fabulas, aut Aristotelis contentiosos syllogismos, & mathematicos labyrinthos, & quæ prophanarum academiarum professiones sunt doceant, sed qui grammaticam & linguas doceant, Hebraicam, Græcam, Latinam, Arabicam, Chaldaicam, quod condu-

D v cant

APOLOGIA ADVERSVS

eant ad intelligentiam scripturarum, & plus q̄
 omnes reliquæ artes & scientiæ, & in Decretis
 distinct. ix. recitantur Augustini uerba, ut ue-
 rerum librorum fides de Hebræis uolumini-
 bus examinanda est, ita nouorum ueritas gre-
 ci sermonis normam desiderat, hinc Augusti-
 nus contra Cresconium Donatistam, iam per
 articulatore[m] superius citatum, sese excusans
 ostendit, sermonis elegantiam, & grammati-
 cæ noticiam, rectamque rationandi discipli-
 nam, posse plurimum conferre, atque tamen
 hunc eloquentiæ ornatum, hancq; linguarum
 peritiā, hodie scholastici theologi iunctis pha-
 langibus tanto odio persequuntur, ut eas ue-
 luti omnium schismatum & hæresum causas,
 ab omni loco exterminari uelint, nec eloquen-
 tiam, nec quicquam elegantis disciplinæ pati
 possunt, introductis uice illarū rixosis sophi-
 smatibus, nec se ullo modo nisi euersis bonis li-
 teris fore incolumes putant, & quum non ad-
 mittatur ad theologiam, qui ignorat parua lo-
 gicalia, admittitur qui nescit grammaticam,
 quā si iste articulator didicisset, non fuisset in-
 terpretatus pro declamatione assertionem.

I X.

QUOD autem per artes liberales decla-
 ratur scriptura, & confundantur hæ-
 reses, hoc ego nunc primum edoctus, hæcte-
 nus

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

aus nesciui, fateorq; hanc meam profundam
dormitantiam, fateor ingenij mei tarditatem,
qui hoc non sum assequutus. Heu me ter infeli-
cem, qui credidi sacram scripturam a nullis hu-
manis disciplinis accipere lumen, sed ipsam
ceteras omnes illuminare, dijudicare, & discer-
nere, putauique hæreses suum robur, & fun-
damentum, habere in scientijs humanis, quod
ego per totam illam Declamationem meam,
multiplicibus argumentis, rationibus, autho-
ritatibus, testimonijs, exemplis, demonstrare
conatus sum. Nam Hieronymus in psalmum
centesimum scribens, syllogisandi artem, the-
ologix applicatam, comparat plagis Aegy-
pti, & in psalmum cxliij. interpretatur diale-
cticam esse illam latam uiam que ducit ad mor-
tem, & ad Damasum ait de Hebraicis disputan-
tem, non decet Aristotelis argumenta conqui-
rere, quin & legi Ambrosium Letanij addi-
disse, a dialecticis, libera nos dñe. Nam garru-
la logica, theologiæ plus obest, q̃ confert. His
& similium autoritatibus persuasus, putau-
i nō posse fidei christianæ robur, atq; lumen, ali-
unde pendere, quam ab ipso uerbo dei, & Iesu
Christi, qui est gladius spiritus, & gladius oris
domini, quo solo confunduntur hæreses & in-
terficitur homo peccati.

Verum

APOLOGIA ADVERSUS

X.

Verum doctores scholastici, super pri-
 mum sententiarum scribentes, ubi tra-
 ctant eam quæstionē, an theologia sit sui gra-
 tia, & an cæteræ scientiæ ad eam ordinentur,
 communiter concludunt, illam sui causa esse,
 & ad nullam scientiam externam cōstitutam,
 sed cætera omnia scientiarum genera, sic ad
 eam statuta, ut ipsa sit dominatrix, & rectrix
 omnium, non quod ipsa a cæteris instruatur,
 aut elucidetur, egeatq; illarum ministerio, &
 Augustinus libro secundo, capite trigesimo
 primo contra Cresconium grammaticum, dis-
 serit de scripturis sacris, quas ecclesiæ Canon
 complectitur, omnino non licere iudicare per
 humanas scientias, sed secundum eas de cæ-
 teris literis & fidelium & infidelium iudican-
 dum, quod malitiose dissimulavit articulator,
 qui Augustinum contra Cresconium hic pro-
 se citavit, nunc si id præstare possunt artes libe-
 rales, ut per illas elucidetur scriptura, & con-
 fundantur hæreses, longe ego aberravi a sco-
 po, in ea hucusq; opinione uersatus, hanc esse
 unam theologiæ pestem, ex humanis dogma-
 tibus interpretari diuina, uixque aliter sentire
 potuissem, ni iste articulator me reuocaret, o-
 stendens etiam sapientis & Apostoli testimo-
 nijs, qd artes liberales, quia elucidant scriptu-
 ram,

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

ram, uitā æternā habebunt, & qui eas ignorat
ignorabitur, quodque propterea captiuus du
ctus est populus, quia non habuit illarum sci
entiam. An non suaue quippiam est adeo esse
diuitem scripturarum, quis non miretur sapi
entiam Louanienfium theologorum, quis tot
ac tantis scripturarum testimonijs, tam appo
sitæ citatis, non reuinceretur hæreseos, & ad
palinodiam adigeretur. Pudet me uere meo
rum lapsuum, qui hæc nesciuerim eiusmo
di dogmata, certe non habeo quod ad hæc re
spondeam, quia nihil in illis habetur responso
dignum, quæ & lectiōe sunt indigna, sed spe
rabat iste articulator, solis barbaris & ignauis
cerebellis loqui, non discreturis, quid ueri in
rebus, & quid falsi sit, atque ideo sibi licere o
mnia. Dico igitur q̃ intellectum sacrarum lite
rarum pendere atq̃ colligi ex artibus liberali
bus, nisi grāmaticam intelligamus accipi, er
ror est, nec ostendi potest aliquis, qui scriptu
ram sacram per Dialecticam & artes libera
les sit interpretatus, quodque id illi licuerit,
quod qui facere præsumpserit, quemadmo
dum alina Balaam sonabit, & loquetur, igno
rans quid dicat, nihil enim commercii christi
anæ fidei, cum artibus prophanis, nihil diale
cticis argutis, cum diuinæ sapientiæ mysteri
is. Christus illa docet, non Aristoteles, gratia
hæc

APOLOGIA ADVERSUS

hæc largitur, non ratio, afflatus illa præstat, non syllogismus, non a logicis consequentijs nomen habet theologus, sed a diuinis oraculis, ab ipso inquam uerbo dei. Ad scripturas autem contra me citatas, dico articulatorem esse hæreticum, siquidem hæreticus est, quicumq; aliter scripturam intelligit, q̃ sensus spiritus sancti exflagitat, ut habetur *xxiij. quæ. iij.* hæresis secundum Hieronymum, atque est reuera hæreticum, sacram scripturam obstinate ad hæreticum sensum detorquere, & non bona fide citare.

X I.

ITa ne tandem corruit, uetus illud & Græcanicum prouerbium: Nihil scire felicissima uita, quod si a me repertum esset, erat fortasse, quod infelix articulator iste contra me succenseret, sed quum uidear illius patrocini-um suscepisse, quia posui illud in præliminari pagina declamationis meæ, experiar si forte commodiore interpretatione, potero illud, aut tueri, aut excusare. Neq; uero hic ingrediar disputationem illam profundissimam, de nihilo ex quo cuncta creata sunt a deo, cuius scientia proculdubio felicissima est, sed obsequentes articulatoris hebetudini, ignorantiam tuebimur, facit igitur pro illo, in primis quod ait
alicu

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

alicubi Augustin. Deum uidelicet poti⁹ ignorantia q̄ scientia attingi. Atq; quæ modo maior felicitas, q̄ attingere deum? Hinc Dionysius ad Caium, ignorantiam perfectissimam scientiam uocat, & de ipsa ignorandi scientia, passim in multis locis mentionem facit. Et Philo Hebræus in quæstionibus super Genesim ait: Finis scientiæ in deo reconditus est, quem etiam testem anima uocat cum pura conscientia confiteretur suam ignorantiam, sola enim nouit anima, quia nihil nouit firmiter. Non est ergo uera & perfecta scientia (ut ait Nicolaus de Cusa) qua quis credit se scire, quod scire nequit, sed ubi scire est se non posse scire. Nonne cæcus aliquis audiens quempiam de Solis claritudine quanta sit, multa docet, arbitrabitur, per hæc ipsa quæ audierit, habere se aliam quam solaris luminis scientiam, quod tamen ignorat, quia lux solo uisu attingitur, uidens autem, quum uiderit claritatem solis uisum superare, fatetur se illam penitus ignorare, habetque cum luminis illius experientia, etiam ignorantia suæ scientiam. Cæcus uero, neq; ignorantia scientiam habet, neque ullam illius quod se scire putat experientiam, sic multi philosophi & magistri humanis scientiis clari, sed oculo mentis cæci, & suæ cæcitatis scientiam non habentes, putantes se uidere, obduran-

APOLOGIA ADVERSVS

durantur in assertionibus suis . Sic multi qui
se theologos dicunt, cum habent scripturam,
in qua ueluti in agro absconditus est thesaurus
regni dei, ex sola agri possessione, sese diuites
putant, & scripturarum prodigi, quæcunq; in
patribus alicubi legerunt, ad suas opiniones il
lustrandas, pro lapidibus preciosis (tanquam
de thesauris suis noua & uetera) sine iudicio
producunt, putantes se statuere articulos fidei,
quum longissime nonnunquam aberrēt a sco
po ueritatis. Qui autem uidet sibi thesaurum
agri manere absconditum ab oculis suis, in hoc
sapiētior est cæteris, quia scit se pauperem qd
illi ignorant, unde Algazel in sua methaphisi
ca ait : Quisquis per probationem necessario
cognoscit, & apprehendit impossibilitatem su
am, ipse sui est cognitor, & apprehensor, quo
niam apprehendit scire ipm a nullo posse com
prehendi, & hæc est foelicissima illa ignoran
tia, quæ longissime superexcellit omnem hu
manam scientiam, quam professus mihi uide
tur Cotta apud Ciceronem, omnibus fere, in
quiens, in rebus quid non sit q̄ quid sit dixe
ro, & sacer ille Dionysius ait: tutiores circa de
um esse negationes q̄ affirmationes, quod eti
am diuus ille Plato in Parmenide in primis ob
seruat, & in epistola ad Dionysium regem ser
uari iubet, denique de hac ignorandi scientia,
multi

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

multi sancti & mystici theologi, editis libris
profunde locuti sunt, in primis beat⁹ ille Dio-
nysius Areopagita, item Marius Victorinus
ad candidum Arrianum, Item Theodotus in
eo libro, quem inscripsit clauem philosopho-
rum. Item Ioannes Scotigena in tomis para-
phraseos, & Ioannes Mosbacensis, in commen-
tarijs Proculi. Item Maximus monachus, Hu-
go de sancto Victore, Robertus Linconien-
sis, & prenomatus Scotigena, commentato-
res in mysticam theologiam beati Dionysij su-
pra dicti. Ex recentioribus uero, Nicolaus de
Cusa cardinalis, de hac doctissimum librum
conscripsit, quem de docta ignorantia intitu-
lauit, tum etiam in alijs plerisque suis opuscu-
lis, de eadem commemorat. Sed condonemus
huic articulatori, suam, non doctam, sed cras-
sam ignorantiam, qui pauca legit, & minus que
legit intelligit, & ut sine iudicio patrum autho-
ritates deuorauit, ita incoctas, & indigestas,
hic illas contra me euomuit, & impotenter de-
prauando detorsit, ad firmadam calumniam
cui se addicauit, qui quum sit iam doctę igno-
rantiae incapax, melius imposuisset ori suo si-
lentium, & quod intelligere nequit, admirare
tur potius q̃ morderet.

X I I.

E Nunc

APOLOGIA ADVERSVS

NVnc ad secundam assertionem mihi res-
 spondendum est, quæ quum de rigore
 sermonis nullum contineat errorem, addiui-
 nat ille argutulus articulator sensum, quē im-
 pugnet, inquiens: Quasi uellet innuere, &c.
 nec aliam scripturam contra me producit, præ-
 ter Aristotelem, & c. si quis artem, xxxvii. d.
 in quibus cardinem uictoriæ locat, ac si obli-
 garent, nos tãquam articuli fidei. Hic ego pri-
 mo respondeo, q̃ ad re uincendum aliquem he-
 reseos, aut impietatis, non ualet argumentum
 a quasi, sed ut inquit Hieronym. ad Ctesiphon-
 tem, quod a nobis asseritur, sacrarum scriptu-
 rarum testimonijs asserendum est, in quibus
 quotidie credentibus loquitur deus. Idem psal-
 mo xcviij. ait: Omne quod loquimur, debe-
 mus affirmare ex scripturis sanctis. Et in episto-
 lam ad Titum dicit, sine autoritate scripture,
 garrulitas non habet locum, quia ut inquit su-
 per xxiij. ca. Matt. quod de scripturis non ha-
 bet auctoritatem, eadem facilitate contēnitur
 qua probatur. Hinc Origenes super Hieremi-
 am homelia prima: Necesse est (inquit) nobis
 scripturas sanctas in testimonium uocare, sen-
 sus quippe nostri, & enarrationes, sine his te-
 stibus, non habēt fidem. Deinde scire cupit an
 hæreticus est, qui cōtradicit Aristoteli, aut nō
 credit illius somnijs, An periculum est, subuer-
 sam

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

Ita miri religionem christianam, si quis alicui
bi dissentiat ab Aristotele, aut Gratiano, quum
secundum Speculatorem, Ioan. And. Panor.
Feli. Paul. de Cast. & ceteros iurisperitos.
Gratianus nunquam habuit auctoritatem quae
libet canonisandi, atque ipse Scotus, bonis ratio-
nibus motus, dicit sibi non esse manifestum,
quod canones per Gratianum collecti, omnes ob-
stringant, ego hoc dico, & firmiter assero, non
valere consequentiam, haec propositio siue as-
sertio est contradicta Aristotelis, aut etiam Au-
gustini, aut Gratiani, aut contra alium quem-
vis doctorem ecclesiae, ergo est haeretica, im-
pia, aut scandalosa. Haereticus nemo pronun-
ciandus est, nisi qui apostolicis auctoritatibus,
erroris contra fidem & ecclesiam publice conu-
ctus, mutare noluerit insana dogmata. Quod
si quis etiam haberet erroneam opinionem,
de rebus fidei, adhuc per ecclesiam non deter-
minatis, modo in uoluntate eius nulla sit ma-
cula, ille nec peccat mortaliter, nec dicendus
est haereticus.

X I I I.

SI calumniandi passio, non incessisset hunc
articulatorē, intelligere poterat, me loqui
de bonitate operatiua, quae est habitus uolunta-
tis, siue uoluntas confirmata consuetudine, in
E ij ope

A P O L O G I A A D V E R S V S

operandis bonis, ad quam bonitatem parum aut nihil scientiæ operantur, quod ipse uerum faretur Aristoteles, inquiens, scire parum aut nihil operatur ad uirtutem, siquidem in humana anima, uoluntas Imperatoris uicem gerit, cui subsunt & parent omnia. Scientiæ uero, & artes, atq; memoria, ceteræque apprehensiuæ uirtutes, consiliariorum uice funguntur, utilitates & pericula præmonstrantes, nunciantibus sensibus, cæterisque uiribus exequentibus. Manifestum enim est, quod ut res uel bene uel male administrêtur, totum hoc a bonitate uel malicia imperatoris illius (uoluntatis inquam) pendere. Nam tollatur ab homine bonitas uoluntatis etiam datis & positis illi omnibus scientiis, malus homo dicetur, adsit bonitas uoluntatis, etiam ablatis reliquis omnibus, homo bonus erit. Quod autem ad ueritatem attinet Petrus Apostolus nō aliter probat fidei ueritatem, q̄ ex doctoris certitudine. Cur non idem licebit de scientiis? & hanc fuisse intentionem meam, facile intelligere potuisset, si iste Aristotelicus theologus, Magistrorum nostrorum parasitus, amaret ueritatem, & integram declamationem meam attente legisset. Oportet enim qui scribentis in re aliqua mentem inuestigare uelit, ut omnia attente legat, & in unam conformem sententiam conferat.

facile

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

facile enim est ex truncatis scripturis, aliquid reperire, quod offendant.

X I I I I.

VERVM minime hac in re me refellere quibus, sed cōnectere nugas frustra conaris, quum allegatus per te canon, duntaxat benedicendi & rationandi disciplinas se non improbare dicat, cæteras artes liberales dicat non esse scientias pietatis, esse autem scientias pietatis, nosse legere scripturas, & intelligere prophetas, euangelio credere, apostolos non ignorare. Et ibidem in c. ideo prohibetur, interpretatur ex uerbis Isidori, illud Apostoli: Qui ignorat ignorabitur, quod de eo intelligendum sit, qui noluit intelligere ut bene ageret. Deniq; tota illa distinctio, cum sequenti, plus aduersatur huic articulatori, q̃ patrocina- tur. Hæc est illa ignorantia, propter quam captius ductus est populus, sic enim prosequitur hunc sermonem propheta, inquiens: Abiecerunt enim legem domini exercituum, & sermonem sancti Israël blasphemauerunt, propterea iratus est furor domini in populum suum, non exprobratur illis ignorantia artium liberalium, & philosophiæ, sed ignorantia legis, & sermonum domini, ipsius inquam uerbi dei.

X V.

E iij Post

APOLOGIA ADVERSUS

POST hæc scientificus articulator, plenus aurarum buccis, colligit magnā congeriem aliarum propositionum, quas omnes uno nomine damnandas, eodemq; uase simul in barathrū detrudendas censet, uocans eas piarum aurium offensusas, ex quo probabiliter conijcio, priores illas, quibus iam respondimus, cēseri ab illo hæreticas, & blasphemias, quum ea sit doctrinalis inquisitionis scholastica consuetudo. Primo hæreticas, & schismaticas, deinde scandalosas, & piarum aurium offensusas, per ordinem locare. Nunc ergo propositiones illas, quibus tã impie pias, aliquorum arcadicorum theologorum aures offendidi, examinemus, si prius illos admonuero, ut caueant, ne quando dum putant in meis scriptis offendi, sibiipsis temere iudicando offendiculi sint authores.

X V I.

HARVM prima habet, Canones sacerdotes sublati honestis nuptiis turpiter scortari compellunt. Hic puto offendit uerbū compellunt, quod iste articulator in peiorem partem interpretatur, ac si dixissem: Canones præcipere scortationem, siue illius esse causam, quum hoc uerbum compellunt, eo loci positum sit occasionaliter in subiecto, nō casualiter in efficiente, aut si malint dicam logico

more

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

more, occasionaliter in prædicatō, non causa-
liter in subiecto, neq; id citra cōluetudinem la-
tini sermonis, etiā scholasticis theologis usita-
tū, ut quū asserunt deū esse occasionē mali, sed
esse causam mali negant, neque aliud sonat hic
compellunt, quam incontinentes & urentes sa-
cerdotes, matrimonio iungi non permittunt.
Loquor enim non de castis sacerdotibus, sed
de concubinarijs, & turpiter uiuentibus, quo-
rum ubique nunc & publica, & magna admo-
dum, turba est, quos melius esset habere uxo-
res, quam tam impuro cōlibatu tenere publi-
cas concubinas, conuiuentibus ad hæc aliqui-
bus Pontificibus, & Episcopis, & accepto in
singulos annos nummo aureo, ista permitten-
tibus, nec deest huic turpitudinī canonici iuris
priuilegiū, quo statuitur concubinam sacer-
dotis gaudere emunitate, & esse de foro eccle-
siæ, ne a seculari iudice conueniri possit, ut ha-
betur in. c. si concubinæ de sen. exc. & docto-
res communiter tenent.

X V I I.

ATq; ad hanc propositionem, rursus in-
felix articulator iste, temere obstrepēs,
diuinat sensum, quē sibi statuit impugnare, dū
inqt, uolēs innuere, &c. Huc ergo seq mini dul-
E iij cem

APOLOGIA ADVERSVS

cem parentem porci, sed liceat nunc etiam mihi contra diuinare, quid hoc loci sentiat ipse. Nonne quod coelibatus sacerdotum sit de iure diuino, ita, ut nihil possit in illo humani iuris dispositio immutare, atque hoc est falsissimum, & potestati ecclesiae derogatiuum, ac scandalosum. Quum coelibatus sacerdotum, plane sit iuris humani, siue positiui, qui per pontificem, uel concilium, pro ratione temporum, locorum, personarum, seu alia quauis graui, seu rationabili causa, potest remitti, mutari, uel omnino tolli. Quinimo, Pium secundum, Romanum Pontificem, olim dixisse constat, ob graues causas, ereptas sacerdotibus uxores, sed ob grauiiores, illis fore reddendas.

X V I I I.

QUOD autem dicit, a morte Christi nullum sacerdotem duxisse uxorem, illa sunt adulantis & formidolosi sophistae deliramenta, quibus tota primitiua ecclesia, multa, & que Romanorum Pontificum diplomata reclamant. Quod si Christus & apostoli uetuissent sacerdotibus matrimonium, non recepisset illa primitiua Ecclesia, nec indulgissent illa pontifices, quum lex euangelica, nec reijci possit, nec relaxari, sed ignoscendum huic desidiolo articulatori, qui ueterum historias non legit, neque etiam uulgatissimam theologis An-
tonini

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

tonini summam consuluit. Nūc ergo quid periculi est, si dixissem, pro statu horum temporum, pro honestate clericorum, melius esse, ut sublato rigore iuris, permittantur illis honestæ nuptiæ, potius quàm sub certa mulcta concubitus: quodque sacerdotes in cœlibatu turpiter libidini seruiētes, honesti matrimonij permissione subleuantur. Neque uero propterea probo, neque laudo, eos qui his temporibus sacerdotes, putant sibi licere, contrahere matrimonium contra statuta pontificū & ecclesiæ, propterea, quod multi contra eadem statuta, publice teneant concubinas: neque etiam assentior huic propositioni, quod sacerdoti in sacris constituto, Papa non possit permittere nuptias, quum hæc per scripturam efficaciter probari non possit, neque per ecclesiam determinatum sit, illam infallibilem continere ueritatem, & quæ ad hanc rem adduci possunt sacræ literæ, magis stant a sententia opposita. Et hodie adhuc Græcorum sacerdotes ducunt uxores, etiam post susceptum ordinem, neque propterea habentur irregulares, aut impij, & Romanorum canon, iubet sacerdotem qui uxorem duxerit, suspendi ab officio, & ministerio sacerdotali, non a laqueo, & arboribus, liberumque relinquit, ad officium posse reuerti. Quin constat Romanum Pontificem, aliquando Cardinali cui-

E v dam

A P O L O G I A A D V E R S V S

dam permisisse, ut nuberet, atq; suscepta prole, rediret si uellet, ad pristinam Cardinalitiam dignitatem, non ergo habetur pro impijs, sed pro tempore duntaxat irregulares.

X I X.

PROinde nunc atrox mihi crimen obijci-
tur, q; Lutherū uocauerim inuictum hæ-
reticum. Nescio an forte sint, aliqui tam super-
stitiose theologi, qui inuideant Luthero no-
men hæretici, tanquam illi cum Paulo aposto-
lo commune, qui in actib⁹ apostolicis, coram
Felice præside, confitetur se seruire deo, secun-
dum sectam, quam heresim Iudæi uocant, ue-
rum ego non dubito, quin probent Magistri
nostri Louanienses, q; Lutherum uocauerim
hæreticum, sed offendit forte, quod dixerim
inuictum, quem ipsi cum Coloniensibus com-
plicibus suis, primi omnium doctrinaliter cō-
demnarunt. At ego Lutherum hæreseos da-
mnatum non nescio, sed uictum non uideo,
quum ille in hunc diem adhuc proficiat in pu-
gna, regnetq; in animis populorum, quos pe-
nes tantam fidem auctoritatemq; conciliauit
illi plurimorum sacerdotum & monachorum
& magistrorum nostrorum improbitas, insci-
tia, malicia, mendacia, de euentu loquor, non
de dogmate, qui etiā si scholasticissime oppu-
gnatus sit, si rigidissime indicatus sit, si augu-
stiss

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

stissime damnatus sit, omnia tamen infeliciter
aduersus illum gesta sunt, nec profuerunt, quo
minus grassaretur hoc incendiū, cui quo plus
a magistris nostris, etiam a principibus & pon
tificibus repugnatum est, hoc latius dilatatum
est, & iam etiam plerique principes, & epi, & cru
diti, & theologi quā plurimi, & quædam integre
academiæ in illius dogmata dilcesserunt, & po
pulus fere plus fauet Luthero, quā Romanæ ec
clesiæ, atque Pontifici, quod si uictus est Luth
rus, quid conclamatur ad generale concilium?
Quid tantum negotij facessitur, non solū ma
gistris nostris (qui illum iam non minus metu
unt, quā olim contempserunt) sed Pontificibus,
& Cæsaribus, summis Christianæ religionis
monarchis. Certe oppugnatum quā ualidissime
Lutherū nouimus, uictum nondum uidimus.
Primo enim in arenam hanc descenderunt Pri
erias, Hochstratus, Eckius. Sed ita pugnantes
ut nil præter risum reportarent. Successerunt
monachi, apud rudem plebem contumeliose
contra Lutherum uociferantes, quid egerunt
nisi quod ea quæ hætenus latino sermone a do
ctis intra scholarum parietes agebantur, spar
serunt in uulgus, & Lutherum saxonice scribe
re impulerunt factaque est uberrima heresum
sementis. Prodierunt postea academiæ Loua
niensis, Coloniensis, Parisiensis, cū suis nudis
articu

A P O L O G I A A D V E R S V S

articulis & doctrinalibus damnationibus, quæ dum fumis & librorum incēdijs implerent omnia ac si posset ignis ignem restinguere, Lutheri libros desiderabiliores uendibilioresq; reddiderunt. Tandem prodijt terrifica Leonis bulla, hæc adeo contempta est a Lutheranis, ut non dubitarint illam cōtumeliosis scho-
lijs & glossematibus, sub diuo catamidian-
dam exponere. Additum est diploma Cæsaris nihilo foelicius successit. Porro seuitum est ho-
minum carnificina, quid aliud actum quàm truncata Hydræ capita. An hoc est uicisse Lu-
therum? De euentu loqr non de dogmate atq;
utinam non etiā relligiosius p̄dicaretur Chri-
stus ab aliquibus hæreticis, q̄ a magistris no-
stris. An olim uictus dicebatur Arrius, quan-
do plures habebat ecclesias q̄ orthodoxi, quā-
do Romanus Pontifex & Imperator, erāt Ar-
riani, quando uix tres episcopi superessent or-
thodoxi, quādo in concilio Arrianorum, plu-
res sederent episcopi suum dogma probantes
q̄ in concilio ecclesiæ, ubi fuerat damnatum?
An uictus dicitur Mahumetes, cuius secta in
hunc diē latius patet q̄ relligio christiana? Ite-
rum dico me de euentu loqui, non de dogma-
te. Quid ergo peccaui, si dixero Lutherum in-
uictum hæreticum, utinam mentiar, & Luth-
erus ab istis doctrinalibus damnationibus, tam
foelic

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

foelicitè fuisset deuictus, q̄ fortiter prouoca-
tus. Vtinam non solum sit inuictus hæreticus,
& non etiam hæreticorum uictor, magno ma-
gistrorum nostrorum dedecore. Quis enim
uicit anabaptistas? Quis restitit Sacramenta-
rijs? Nonne unus Lutherus? Date uos uel unū
scriptum academiæ uestrarum, quo uel il-
los uel digitum latū loco moueritis. Quæ utili-
tas uestra in ecclesia, an sufficit dicere: damna-
mus, quia sic determinauit Ecclesia? (ad cuius
decreta tam strenue fugiunt Magistri nostri,
quoties urgentur & hærent in causa, nesciētes
producere scripturam qua se tueantur.) Certe
idem sciunt quicunq; analphabeti rustici & idi-
otæ, idem potuissent suo tempore dixisse Hie-
ronymus & Augustinus si id satis fuisset reuin-
cendis hereticis. O nunc salutare hereticum
Lutherum, qui dormientibus magistris no-
stris, & longum somnum stertentibus, sol⁹ ui-
gilauit pro ecclesia, illamque tam ualidis, tam
uiolentis, anabaptistarum & sacramentario-
rum hæresibus totam pene Germaniam occu-
paturis liberauit solus. Sed uideor hic proba-
re Lutherum, & in hoc quidem probo. Sed no-
lite irasci, probo non aliter q̄ serpentem inte-
riaca, qui quum ipse sit uenenum, in hac etiam
uenenis est uenenum: quod si uos nunc tã ex-
pediti sitis, ad illum irrefutabilibus argumen-
tis

APOLOGIA ADVERSUS

his expugnandum, quod olim promissi fuistis, nudi sententis condemnandum, & haecenus bene successerit, pergite cum Caesare in Germaniam, & clamate fortiter Magistri nostri, per me non stabit, quod minus uincatur, sed illud uos amice admonitos esse uolo, ut praesentioribus argumentis contra illum agatis, quod hic aduersum me utimini, quem autoritate scripturae, & uirtute uerbi dei uictum esse oportebit. Quod si opinamini, cum Lutheranis non aliis argumentis pugnandum esse, quod fasciculis, & igne, uidete, & cauete, ne ipsi uobis respondeant, & flammis, & ferro, Erumpatque illorum haereticis, in atrociores tempestates, Periculose fortassis ista dico, & Lutheranorum patrociniū suscipere uidebor, quemadmodum accepturi sint Magistri nostri, horreo, uerum ego me non Lutheranum, sed catholicum profiteor, nec in illorum gratiam, nec in istorum odium, neque ob quorumcunque metum fieri uolo haereticus, & si cecidero in errorem aliquem, quod humanum est, pertinaciter perseuerare non intendo, sed ita cecidisse me fatebor, ut sciam me honestissime surgere posse.

X X.

Succedit aliud crimen, quod theologos uocamus Lenones, si ad hoc probandum, exempla adduxero, ex nouellis Bocati, mox dicturi

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

Eturi sunt, illum lusisse iocis, at si ego hæc dixerim serio, nec liceat mihi, meum iocum, alterius ioco redimere, sed qd si ego hoc, de uno atq; altero theologo uerum faciam, ostendāq; qui lenocinio functi sunt, nonne stabit illius indefinite ueritas, etiam theologos esse lenones: puto non negabunt, sed dicent theologico nomini iniurium esse, & piarum aurium (quæ de illis tam altum sentiunt) offensuum, fateor si serio, & iniuriandi animo dictum esset, modo quod piaculum est, si theologicum nomen admiscuerim argumento iocoso, quod in nullo hominum genus nō ludit, quod neq; principibus, neq; pontificibus parcit, neq; sanctis patriarchis & prophetis, quo forte non iniuria reprehendere potuissent, me ineptire ex uerbis & exemplis sacræ scripturæ, & irreligiosiore ioco ludere. Sed quia etiam ipi theologid nonnunquam faciunt, & a multis fieri solet citra omnem impietatis notam, iccirco transilientes hoc saxum, ad hunc lapidem cespitāt, illud in theologos scādaloſe dictum, ita ut etiam si uerum esset, tacuisse oportuerit, ne quid maiestatis theologico nomini decederet. Est enim hodie receptum in scholis dogma, a Beſda Parisiensī profectum, ualde suspectum esse de hæresi, quicunq; quocunq; modo, male senserit de theologis, & monachis, aut de illis irreueren

APOLOGIA ADVERSVS

uerentiore sermone loquatur. At quanto irreuerentius isti theologi magistri nostri, nonnunquam loquuntur de deo, de Christo, de intermerata uirgine Maria, quum disputant illum potuisse suppositare omnem naturam, puta Crocodili, Torture, Cynocephali, & illum secundum naturam suam, non minus esse in culina, aut cloaca, quàm in celo? An mater Christi, aliquando senserit primos naturæ motus, siue carnis pruriginē? & dum his obsceniora de deo, de beatissima uirgine, disputare non pudet, offenduntur si quis inquirat. An theologus possit agere lenonem? an theologus possit esse non minus in prostibulo, quàm in schola?

X X I.

VERE bar ne post impassibiles offensionum magistros nostros, tandem etiam prodirent aduersum me meretrices, atque Lenones, & sui scandali articulos producerent. Verum ab hoc metu præter spem liberatus sum, uicitque expectationem meam, istius ficulnei theologi peruiacacia, (quis enim expectasset, ut Louaniensium theologorum maiestas, sese ad meretricum lenonumque patrociniâ demitteret) qui pro illis acerrime pugnat, & magna auctoritate lupanaria tuetur, dignus profecto, cuius deforme patrociniû, turpi compensetur præmio, qui gratis in Veneris Phano sacrificet, &

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

ficet, & in Cupidinis hortis donetur ficulnea
statua. Olim iocatus Petrus Rauennas, dixe-
rat, scholares Italos, non posse uiuere sine me-
retricibus. Postularunt illum scandalī Magi-
stri nostri Colonienses. Declamaui ego, rem-
publ. posse stare sine meretricibus, & me impi-
etatis postulant Louanienses, & qđ illis tunc
placuit, nūc istis displicet. Itane magistris no-
stris, pro tempore, & loco, ueritatem, & hære-
sim, & scandala, præsumere licet? forte dicere
illis poterimus, sicut ait Christus ad Pharise-
os: Venit Ioannes, neq; manducans neque bi-
bens, & dicunt dæmonium habet. Venit filius
hominis, manducans & bibens, & dicunt ecce
homo uorax, & porator uini, publicanorum
& peccatorū amicus. Quis istis canibus, posset
rite lectum sternere, qui accubaturi, huc atque
huc, sic in gyrum uoluuntur, ut nescientes quā
in partem casuri sint, etiam nescire cogamur,
ubi puluinar illis collocādum sit? Dico autem
iterum ego, quia omnis potestas desuper a deo
est, ad honorem & utilitatem ei⁹ a quo est, ex-
erceri debet, & non contra. Quare principes
& magistratus, tenentur, eos qui in legem dei
palam & publice delinquant, iustis legibus co-
ercere, nō publica autoritate fouere, tueri, &
publicis theatris hospitari, quēadmodum de
publicis usurarijs non admittendis, neq; hospi-
tandis

A P O L O G I A A D V E R S V S

tandis, statutum est, per Gregorium decimū,
in concilio Lugdunensi, ut habetur in c. usura
rium, de usur. lib. vi. Simili ratione lupanaria,
& scorta publica, fouere non licet, quum sint
in Deuteronomio, atque etiam in euangelio,
utraq; diuina lege, uerita, quibus accedit etiam
c. meretrices xxxij. q. iij. Nec urget me cita
tus per articulatorem. c. si quod uerius xxxij
qu. ij. quum Augustinus ibi loquatur de malo
deliberato, & inuitabili, de quibus alibi ait
Gratian. d. xij. c. duo mala, & c. nerui testicu
lorū, & xxij. q. ij. ca. Dauid, & aliquot sequenti
bus. Deinde, licet tolerabilius malum sit, adul
teriū q̄ homicidiū, & meretricatus q̄ adulteri
um, tñ institutum prostibularum, atque ratio
eam turpitudinem publicis indultis & priuile
gijs fouendi, damnabile est. Verum ego hanc
sententiam nulla pertinacia dēfendere præsū
mo, sed inter illas referri uolo, in quibus uni
cuiq; in suo sensu abundare concessum est, id
que non ueritatis diffidentia, sed seruandę mo
destiæ gratia. Neq; quisquam in hoc scandali
zari debet, ubi dissuadentur aut reprehendun
tur uitia, si quis amarulentiore hyperbole uta
tur, quā eiusmodi in Hieronymo, in August.
in Bernardo, in cunctis fere sanctis p̄ribus le
gimus, & quotidie in ecclesiasticis cōcionibus
grauiora terricula mēta inoffensi audiamus.

V
e
r
u
m

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

X X I I.

VERVM, ut solet disputatio disputa-
tionem gignere, ueniam mihi dabit ar-
ticator, ex hoc argumento suo, & citato per
illum Canone, aliquid non extra propositum
inquirere. Si e duobus malis, quod minus est
eligibilius est, tolerabilius est, & qd puto con-
sequi, etiam mitius puniendum est. Quæro,
quid faciet sacerdos incontinens, fornicabi-
tur ne, an nubet? utrobique peccatum est, utrūque
uetitum est, hoc quidem lege diuina, illud con-
stitutione Romanæ ecclesiæ, utrisque fidem
iurauit, deo & ecclesiæ, illi in baptismo, huic
in ordine. Quod si fides frangenda est, si iusi-
randum soluendum est, si lex præuaricanda est,
utrum illorum duorum malorum eligibilius
est, utrum tolerabilius est, utrum mitius puni-
endum est, fornicari, an nubere? Scimus Pau-
lum dixisse, qui non continet nubat: Melius
est nubere quam uri. Item, unusquisque uxo-
rem suam habeat, propter euitandam forni-
cationem. Sed de sacerdote incōtīnente, quid
dicit articulator, an ita, qui non continet sa-
cerdos scortetur, minus malum est scortari,
quam nubere. Accedat lupanaria, prostibula,
meretrices, quarum non est numerus, ut non
alligetur uni uxori, quoniam polluitur sacer-
dotium coniugijs, nō polluitur meretricibus.

F ij Hocci

APOLOGIA ADVERSUS

Hocce suum argumentum erit, quomodo euadet laqueum, forte est dare aliquod medium, quo neque meretricetur, neque nubat, sed solummodo aureo habeat concubinam. Facient fortassis pro illo, ex Toletano concilio, & ex Isidoro, duo illi canones, quos posuit Gratianus xxxiii. d. dicentes: *Q*uod homini christiano qui non habet uxorem, loco uxoris liceat habere concubinam, dummodo unica concubina contentus. Neque desunt theologi, qui opinantur, monachos & sacerdotes non abiurare incontinentiam, sed coniugium, quia non abiuratur, quod nulli permittitur, forte scandalizabit magistros nostros, hunc casum hic illis propositum, neque ego serio proponerem, nisi articulatoris huius ad hoc me adigeret argumentum. Sed ne ista rursus inter articulos referantur, ego hic nihil assero, sed inquirō, cupioque doceri huius argumenti solutionem.

X X I I I.

Sequitur alia tragica propositio: Mercatores & milites ueram poenitentiam agere non posse, quam non dubito a fratribus aliquibus huc insertam, ut qui plurimum soleant a mercatoribus & militibus male partorum portiunculas corradere, dum participant illis suis benefacta, & preculas, securas conscientias pollicentes, si illis plurimum predæ in sinum effunda

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

fundatur, in quo habent scientiam quæstuo-
sam. Sed quum sit hæc sententia Augustini, in
libro de pœnitenti. & ego illum authorem uer-
borum illorum citauerim, non mecum, sed cum
Augustino hanc propositionem delitigent.
Necesse enim est, ut aut illum mecum faciant
scandalosum, & hereticum, aut me cum illo pa-
riter absoluant. Sed uideamus si forte commo-
da aliqua interpretatione poterit nobis suc-
curri, atq; ego cum Augustino, ab hac sermo-
nis scandalosa impietate liberari, ad quod ne-
scio an op⁹ erit mirifico illo, ex magistrorum
nostrorum mysterijs sophismate, quo dicunt,
hanc esse ueram. Peccatores deus non exau-
dit, cōtra falsam, si dicatur, deus non exaudit
peccatores. Quis catholicorū dubitat, de nul-
lius peccati pœnitentia desperandū esse? sed ea
est patrum loquendi consuetudo, ut sæpe di-
cant peccatum aliquod impœnitibile, seu in-
expiabile, quod difficile expiatur. Quemad-
modum Ambrosius dixit solutionem quadra-
gesimæ, esse peccatum inexpiabile. Et Petrus
ad Symonem inquiring: Age pœnitentiam, si
forte remittatur tibi cogitatio cordis tui, soli
nanq; deo in manu est, dare resipiscientiam, si-
ue pœnitentiam peccati. Potest etiā tanta esse
malicia, tanta enormitas criminum, tanta con-
tinuatio & assuetudo peccandi, in homine, ue-

F iij luc

A P O L O G I A A D V E R S V S

ut in naturam uersa, ut deus hominem illum nolit sua gratia uocare ad poenitentiam, sicut legitur obdurasse cor Pharaonis. Legat igitur iste articulator Canones, quos Gratianus ex Leone, Chrysostomo, Gregorio, Augustino, Cassiodoro, adducit de mercatoribus, & quæ præterea præfati authores in operibus suis diuersis locis tradiderunt, neque nodum in scyrpo quærat. Quod si dicat mihi, oportuisse hæc in Declamatione explicuisse, ego non dogma interpretabar, sed declamationem scripsi, cuius argumentum non in laude, sed uituperio, non in defensione, sed accusatione uersabatur, nec concionabar apud imperitam plebem, sed scripsi doctis & eruditis, quod si his offenduntur aliqui testamētorum uenatores, licet theologiæ titulo insentur, imputent suæ infelicitati, qui non didicerunt tropos sermonum & scripturarū, necessarios ad eorum bonam intelligentiam, ac non mox damnent, quicquid suam auaritiam & rapacitatem offendit.

X X I I I I.

NON sunt hæc uerba mea, sed perfidus cauillator, suo more statuit sensum quē impugnaret, & scripta mea, tam in sensu, q̄ in uerbis deprauauit. Ego in capite de arte militari sic scripsi; Augustinus atq; Bernardus, catholicī

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

tholici in ecclesia doctores hanc alicubi probauerunt, & pontificia decreta illam non improbant, licet Christus & apostoli longe aliter sentiant. Docet Thomas in quodlibetis, non obligari nos de necessitate salutis credere ecclesiae doctoribus, neque etiam ipsi ecclesiae, nisi in his quae ad substantiam fidei pertinent, quia in illis spiritus admonens, docet ecclesiam omnem ueritatem. Atque ipse Augustinus ad Vincen-
tium: Hoc genus literarum (inquit) ab auctoritate canonis distinguendum est, non enim sic leguntur, tanquam ita ex eis testimonium proferatur, ut contra sentire non liceat, sicubi forte aliter sapuerunt, quam ueritas postulat. Sic ego Augustini, & Bernardi, & sanctorum patrum omnium, & quorumcunque eruditorum authorum scripta, extra canonem bibliae posita, debita cum reuerentia semper suscipio, non tamen ita auctoritate illorum me obligari puto, quod non liceat illis contradicere, aut ab illis alicubi diuersum sentire, aut circa eorum scripta dubitare, nisi probent per scripturam sacram euidenter expressa, aut per uniuersalem ecclesiam fuerit determinatum, illa firmam & indubiam continere ueritatem, sicuti de epistola B. Leonis ad Flavianum, factum legitur, in. c. sancta Rom. xv. d. An igitur Augustinus & Bernardus de bello pro oia recte sentiant, ego adhuc dubito,

F iij ponti

A P O L O G I A A D V E R S V S

pontificijs decretis, debitam obediētiam exhibeo, concilijs generalibus plus tribuo, tamen ineffabilem ueritatem, circa quam solam uersantur & fides & heresis, illis nō tribuo, quum hæc sint solius sacre scripturæ, & sanctionum uniuersalis ecclesiæ, in his quæ ad substantiam fidei pertinent, in cæteris ecclesiam errare posse, etiam scholastici fatentur theologi, neq; tamen omne qd a Christo & spiritu sancto non est, hoc ilico illi contrarium est. Multa in scripturis exposuerunt authores, aliena a sensu spiritus sancti, & inter se pugnant contrarijs opinionibus, nonnuncq; a seipsis dissident, quum spiritus sibi repugnare, & secum dissidere non possit, tamen non protinus contrariantur spiritui sancto, nec propterea reiiciendum est, omne quod a spiritu sancto nō est, cum teste Hieronymo, nulla interpretatio sit a spiritu sancto, qui & septuaginta interpretum cellulas per fabula ridet, tamen non protinus reiiciendæ sunt interpretationes, quantumcunq; inter se uariæ sint, & dissonantes, ita nec protinus damnantur per me Augustinus & Bernardus, si quid admittant aduersus consilia euangelica, ubi deest maliciosus illorū contemptus. Nonne Paulus apostolus consiliū dat, quod se dicit nō habere a domino, & habet domini præceptum, quod tamen nō exigit, Scimus quod
olim

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

olim deus in uetere testamento permiserit bella, neq; tamen sinebat suos principes adornare bellum, nisi prius obtulissent pacem, sicut legitur Deuteronomij capite uigesimo secundo. In nouo autem Testamento, promissa est pax perpetuo fœdore conseruāda, sicut in eius recessu dixit testator Christus: Pacem meam do uobis, pacem meam relinquo uobis, cuius doctrina tota est ad charitatem, ad fraternam concordiam, ad patientiam & dilectionem, non admittens maleuolentiam, odium, iram, bellum, sed docens diligere inimicos, & tollenti tunicam pallium adijcere, & fraudem pati, sicut de his ad Galathas tertio, & prima Corinthiorum sexto, & Matthæi quinto, & plerisque alijs locis docet euangelica lectio. Nullum ergo inter ueros christianos licitum est bellum, quum omne bellum ex malo sit, & cōtra euangelicam perfectionem. Et Hieronymi sententia est, olim Iudæis licuisse bellare, Christianis autem non licere, unde dico illam propositionem, Christiano ut Christiano nō licet bellare, citra omnem heresis & impietatis notam posse defendi, neque per hoc calumniantur a me Augustinus, & Bernardus, & Ambrosius, & cæteri doctores, & pontifices, qui bella permiserunt, quod contra Christum agant, sicut neque qui iurare permittunt, ilico contra

F v Chri

APOLOGIA ADVERSVS

Christum permittunt, quod ille dixerit non iurandum omnino. Nam quaecunque pro perfectione euangelica prohibentur, sic prohibita intelliguntur, nisi rationabilis urgeat necessitas, ut ait, ca. ita ergo. xxiij. q. i. Neque Augustinus, Bernardus, & Ambrosius, bellum simpliciter & indistincte, quantumcunque iusta de causa susceptum probant, nisi simul ex necessitate, atque cum fide, & religionis amore fuerit susceptum, quanquam dicat Ambrosius, neque hoc esse euangelicae perfectionis, ipseque Bernardus, mundanam militiam expresse appellat malitiam, ubi qui cadit (inquiens) perit in eternum, qui occidit & vincit, vivit homicida. Itaque licet a perfectis non sit bellandum, docente Apostolo ad Romanos, nobis iam ultra bella non esse carnaliter peragenda, sed animae certamina, contra spirituales adversarios desudanda, quod idem ex verbis Gregorij, ostendit Gratianus, in. c. nisi bella. xxiij. qu. prima. Propterea tamen non plane prohibetur iustis & necessarijs causis belligerari, & si hoc non exceperit Christus, qui nec litigandum coram iudice, nec iurandum docuit, siquidem a Christo priuata vindicta prohibetur, publica quae legum officio fit, ut iudicia, supplicia, bella, non sic prohibetur. Quare non etiam pugnat cum Christo, qui quod ille pro perfectione

ne

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

ne euangelica docuit, diuersa rōne tractant de
statu ciuili. Nō ergo protinus damnatur prin-
ceps qui bellum gerit, sicut nec iudex qui pro-
nunciat sententiam, q̄ agat contra Christum,
& euangelium, quum agat ex officio ciuili, nō
ut christianus, neq̄ afflatus spiritu sancto, sed
ut minister humanarum legum. Nonne Chri-
stus in totum uetat diuortiū, excepta sola cau-
sa fornicationis, tamen Romana sedes dirimit
matrimonia, multas alias ob causas, a Christo
non exceptas. Sic multa conceduntur de foro
iudiciali, de consuetudine, de autoritate mo-
narcharum, quæ non sunt de perfectione Chri-
stianismi. Neque uero omne illud hæreticum
est, quicquid extra euangelium est, nec plane
prohibitum est, quicquid infra consilium est,
Quod si utrunq̄ de hæresi suspectum est, ut
propius accedit ad hæresim, dicere in totum
esse abstinendum a bello, quod consonat euan-
gelio & apostolis, an dicere licitum esse bella-
re, quod nusquam legitur in euangelicis lite-
ris: certe theologorum officiū est, hortari ad
charismata meliora, ad pacem, & tranquillita-
tem, quæ Christi doctrina est, non ad bella, ad
seditiones, ad effusionem sanguinis, quæ sunt
Ethnicorum. Nec decet theologos dissimula-
re tam aperta Christi & apostolorū dogmata,
pro-

APOLOGIA ADVERSVS

propter opiniones Augustini, Bernardi, Ambrosij, & aliquot cæterorum, qui licet alicubi bella probant, eadem etiam pluribus locis improbant, & detestantur. At cuperem uidere, ut isti theologi, qui tam religiose bello patrocinantur, uel unicum Christi uerbum, aut euangelij sensum producerent, bella hæc comprobantem, quod si fecerint, & non inique eodetorserint, uictum me fatebor, & herbam illis dabo.

X X V.

NEQVE hæc mea uerba sunt, nec mea intentio, quod Christo repugnante, ordo militantium est in ecclesia, sed quod sceleratissimum illud militiæ genus, de quo loquutus ibi fueram, prætextu ordinum illorum irrepleverit in ecclesiam, quod si quis negare uelit, non deerunt ad manum horum scelestissima exempla, quorum myriadibus uel obrui posset. Proinde quum bellum res sit crudelis magis quàm pia, & necessaria plus quam honesta, non adeo decet religiosos, euangelicam perfectionem professos, quàm tolerabile est in hominibus prophanis, nec ipsa eorum militum primordia, uacant reprehensione. Nam quum a Ioanne patriarcha Alexandrino, primùm institutus esset ordo hospitaliariorum, propter peregrinos Hierosolymam petentes, ita ut sacer

dotes

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

dotes & fratres instructioni & sacrorum mini-
 sterio insisterent, cæteri autem barbari laici,
 quos cōuersos uocant, peregrinos ad spectan-
 da sacra loca ducentes, interpretes agerent, il-
 losq; a Saracenorum contumelijs tuerentur,
 tum elemosynarum collectas, dona, cætera-
 que monasterij temporalia, administrarent.
 Sed ut solent ex bonis principijs pessima quæ-
 que subsequi, quum in immensum creuissent rel-
 ligionis illius diuitiæ prædicti conuersi, qui il-
 larum negociationes & procurationes age-
 bant, licet rudes & imperiti laici essent, in tan-
 tam ambitionem elati sunt, quod supra uene-
 randum sacerdotalis dignitatis ordinem, sese
 extollentes, pro conuersis & seruis, totius or-
 dinis domini, & præceptores facti sunt, atque
 pro hospitalitate, militiam professi sunt, gra-
 tissimum deo seruitium sese præstare existi-
 mantes, si sua manu q̄ plurimos infideles occi-
 derent, & in tartara mittentes diabolo sacrifi-
 carēt, dum interea aut nullos, aut paucissimos
 lucrati sunt Christo, licet hodie longe plus ue-
 rubus pugnent aduersus capos & perdices, q̄
 lanceis contra infideles. Cōtra quos acerrime
 inuehitur diuus Bernardus, & de quibus uere
 dici potest, malum illud, quod Ecclesiastes ui-
 dit sub sole, uidelicet seruos in equis, & domi-
 nos quasi seruos ambulantes super pedes, qd̄
 con-

A P O L O G I A A D V E R S V S

considerantes Carthusiani, licet contemplatissimi, in hoc suæ posteritati & durationi sapienter cōsuluerunt, quod suis barbatulis conuersis, temporalium & prouentuum suorum negotiationes & procuraciones, non committunt, sed seruos seruilia duntaxat curare permittunt.

X X V I.

IN capitulo de statuaria & plastica, de imaginibus & statuīs in hæc uerba loquutus sum. Quin etiam hæc in templa, in sacella, in aras dei, magnis uenerationibus traducimus, non absq̃ idololatriæ periculo, sed hæc latius in religione disputabimus. Nōne ibi expresse fateor, me non assertiue, nec definitiue, sed disputatiue, & inquisitiue loqui, remittēs lectorem, ad eius rei ampliorem sermonem posterius de religione requirendum, uidelicet in capite proprio de imaginibus, in quo post longam disputationem, tandem sic assertiue concludo, inquit: Atq̃ hic uos scire uolo, quod quemadmodum exuperans imaginum cultus idololatria est, ita illarum pertinax detestatio hæresis est, de qua olim Philippus & Leo imperatores damnati sunt. Quis hic non uideat huius articulatoris malitiosam cauillationem, qui ista odio malo dissimulans, obticuit. Quid enim scandali est, si pro euitando scandalo, ad moneo

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

Inoneo periculi, quod esse potest, non ex ima-
ginum natura, sed ex immoderato, aut super-
stitioso cultu, uel ex defectu consilij, rudis ple-
beculæ. (Quum nec hodie unanimiter, nec suf-
ficienter explicatum sit a theologis, quomo-
do cultus & ueneratio, competant rei inani-
matae) uel ex hypocrisi & avaritia sacerdotū,
& monachorum nonnullorum, quibus quæ-
stus acceptior Christi gloria, quicq; ad eiusmo-
di plebis errorem conuiuent propter lucrum,
quod inde solet illis accrescere. Hinc Aegypti-
orum more fere nihil non infertur aris, hinc ui-
demus cum Ioba & Bernardo, etiam diabo-
lum traduci in aras dei, similiter cum Georgio
crocodylum, cum Roccho canem, cum An-
tonio suam. Venerabile Eucharistiæ sacramen-
tum, procul ab aris, ad angulum aliquem de-
truditur, ante quod uix una ardet olida lam-
pas, dum insensata illa simulachra, collustran-
tur innumeris cereis. Quod si quis rem diligen-
ter expendat, comperiet, fortassis in non mi-
norem abusum prolapsa nostra simulachra, q̃
olim fuerūt idola Ethnicorum. Quis non cul-
tus nostris istis exhibitus est, dum alterum al-
tero augustius adornatum, & appensis o-
mnis generis anathematibus, uelut mercimo-
niarum taberna instructum, ac coëmplicijs
indulgentijs, magis propitium prædicatum,
admen-

APOLOGIA ADVERSUS

ad mentitisq; miraculis, potentius & prope di-
 uinius confictum est, contrà qua non contu-
 melia affecta sunt nostra simulachra, si quan-
 do nobis minus propitia credita sunt. Quoti-
 es uidistis, letis uitibus, Urbani simulachrum,
 Bacchi instar frondibus coronatum, fidibus,
 tibijs, tympanis, præeuntibus, comitante sa-
 cerdote, solenni gratulationis pompa, per ci-
 uitatem humanis humeris delatum, peractis-
 que bacchanalibus, in taberna quapiam uina-
 ria, sacerdote & reliquis bene potis, eadem pō-
 pa templo suo restitutum. Nonne etiam uidi-
 stis, si forte gelu, aut pruina, uites aruissent,
 idem simulachrū, per luta, per sordes, per ster-
 cora, laqueo tractum, insuper consputum, cō-
 spurcatum, & omni contumeliarum genere af-
 fectum. Taceo quid uestri agāt Hollandi, cum
 Paulino idolo, si quando in conuersionis eius
 festo, aut nix ceciderit, aut pluuia, nonne hæc
 uidistis, & tacuistis, tacendo cōsensistis, elatis
 cachinnis arrisistis, & focij sceleris facti estis?
 Quid focij, imo uos tam perniciosi sacrilegij,
 detestabiles authores extitistis, aperuistis insa-
 ne plebi tēpla, tradidistis conspurcanda simula-
 chra, & caput abominationis fuistis, & cau-
 da. Hic mihi dicite magistri nostri, dicite Pon-
 tificum fiscales, dicite Christianitatis decani,
 dicite hæreticorum inquisitores, & magistri,
 quem

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

Quem illorum unquam aut hæreseos, aut scandalosi postulastis, & nunc (si dñs placet) cogar ego de hæresi causam dicere, si quid cōtra alios quot superstitionis simulachra, illorumve abusus, uel hiscere ausus fuero, eo q̄ habetis in illis religionem quæsi uosam, & quæ ad eruditionem rudis plebeculæ, pro signis, uix tādē recepit ecclesia, fecistis uobis instrumenta auaritiæ uestræ, & laqueos irretiendæ pecuniæ. Si qui ergo ex capitulo de plastica, proferunt quod accusent, quia me oderunt, inuenient in capite de imaginibus, unde me excusent, qui me amant. Non enim improbo imagines, quæ ad notitiam deducunt eorum, quæ in uero unius dei cultu conceduntur, sed quando a cultu latræ unius dei abducunt, quasi in ipsis imaginibus & statu is sit aliquid diuinitatis, aut illis alligetur, tunc quia decipiunt, & a ueritate auertunt, merito damnandæ sunt, non aliam ob causam, concilium Laodicense, & damnauit, & anathemate percussit, eos qui colerent angelos, quasi tales committerent idololatriam. Atque utinam plebs imperita hodie non periclitaretur in imaginibus, & non cum acceptione adoraret, quas indifferenter pro signis colere deberet. Atque sacerdotes non quærent lucrum, a quibus deus uitari iussit periculum.

G. Hæc

APOLOGIA ADVERSUS

X X V I I.

HAEC est illa execrabilis propositio,
 nullo satis igne expiabilis, nec in hoc se-
 culo, nec in futuro excusabilis, & uelut Erin-
 nis in tragœdia, quæ si in hac Declamatione
 scripta nō fuisset, de reliquis omnibus nihil fu-
 isset scandali, sed in sacrosanctam cucullam of-
 fende ns, omnium ceterorum reus factus sum.
 O facinus audax, iniquum, & impium, qua-
 le hactenus nemo omnium patrauit. Sed in-
 uenirent hic forte Pilatus, & Herodes, aliquid
 quo me liberarent, nisi monachi & fratres o-
 mnes clamarent: Crucifige, crucifige, blasphe-
 mauit, dicens: Diabolus est author cucullæ,
 qua instar alterius baptismi, melius renascun-
 tur Monachi quàm priore, qua etiam mor-
 tui inuoluti, sanctificari traduntur, præcipue
 si in sacrosancta Franciscanorum cuculla se-
 peliantur. Sed admiror & ualde, si tam sancta
 sit cuculla, quomodo tot ac tantos operiat ca-
 lumniatores, a quo solo uicio apud Græcos di-
 abolo nomen est? De hac ergo, quum in capi-
 tulo de statuaria & plastica, narraſsem lepidam
 fabellam, isti sic referunt in articulum, ac si e-
 go theologum ibi agens, hanc serio creden-
 dam concionatus essem apud populum, nec li-
 ceat mihi scribere, q̃ pictoribus liceat palam
 pingere. Quis hic non uideat, quanta calumni
 andi

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

andi scabies, teneat istos articulatōres, qui etiā
am a iocis, & salibus uenantur quod conde-
mnerent. Non puto aliquos theologos tam stu-
pidi, tam insensati cerebri esse, aut adeo (uel
extremo senio) desipere, ut putent me serio
probare, iocum quem hic recito, quodque pro
hoc ludicro, me serio respōdere uelint, quum
dicat Augustinus, in quæstionibus super Ge-
nesim, & habetur xxij. qu. ij. quod ait, uideli-
cet quæ non sunt, si non serio, sed ioco dican-
tur, non deputantur mendacia, neque piarum
aurium offensiuæ. Quis non rideret magistros
nostros, si ad theologicum rigorem excutere
uelint, nouellas Bocati, & facetias Pogii. For-
te sunt aliqui, qui ob magnum aliquem fratra-
lis relligionis (ne dicam stupiditatis) zelū, non
possunt ferre iocum in cucullam, dicentq; cum
cuculla nō fuisse agendū ioco, fateor me igno-
rasse hunc articulum fidei. Doceat ergo hic me
primum autoritate scripturæ sacræ periclita-
ri fidem, si quis quid iocetur in cucullam, aut
fortassis de illa minus bene senserit. Hoc unū
scio, euangelium non docere, non præcipere,
non consulere, discrimina uestium, neq; quod
cultus uestiū, sicut nec esca, cōmendet homines
deo, cuius spiritu (ut ait Pau.) transformamur
de claritate in claritatem, non de colore in co-
lorem, de cingulo in funem, de calceis in cal-
G ij lopo

APOLOGIA ADVERSVS

lopedia, de toga in sagum, de ueste in uestem,
de rustico cucullo in effeminatā cucullam fra-
tralem, ac si perfectio euangelicæ religionis,
pendeat a ueste & cultu, quæ sunt traditionis
hominum. Narrauit mihi his diebus, uir qui-
dam pius iuxta & eruditus theologus, ex fa-
milia Franciscanorū, & ex eius ordinis prima-
rijs, Franciscanos olim fusca & fere tubnigra
ueste usos, quo colore adhuc moniales eius or-
dinis multis locis induuntur, quumque pro-
pterea ab Augustinianis non satis discerne-
rentur, qui ipsi nonnunquam etiam funiculis
præcingebantur, orta lite post multas tādē
contentiones, Augustiniani acceperunt latum
illud, & longum pendens, pelliceum cingulū,
osse bubalo, aut multis græcis emblematis ad-
ornatum, deinde etiam Franciscani lucidiore
colore sese ab illis discreuerunt. Cum eisdem
Augustinianis, quondam litigarunt Domini-
cani, coram (si recte memini) sui ordinis Ro-
mano pontifice, uolentes Augustinianos al-
bam ponere tunicam. Iamque ita fore decreue-
rat pontifex, comminatus Augustinianorum
procuratori, sese pronunciatum, ubi rediis-
set in crastinum (egrediebatur enim urbem)
quumque procurator dixisset Pontifici, & si
non redieris pater sancte. Respondit ille: Ma-
neat uobis habitus uester cum benedictione
dei,

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

dei, at Pontifex eodem die occidit, sic Augustiniani fruuntur cum benedictione suo habitum inuitis Dominicanis. Non minore discordia, nuper apud Germanos contendebant inter se Franciscani, nam obseruantes aduersus cōuentuales instabant, uolentes illos in signū discretionis mutare habitum, quibus a conuentualibus respōsum fuit, sat discriminis inter illos fore, si obseruantes dimissis calceis, sua ex Italia assumerent calopodia. Has atque similes de uestitu, & cultu monachorum contentiones, si omnes recensere uellem, possem amplo uolumine insignem cucullomachiam scribere, ad qđ si me impulerint, nec ingenium, nec oratio, nec materia mihi defutura sunt. At uero scimus Christum esse deum pacis, non contentionis, omnes ergo cultus illos, qui ex contentione sunt, quid piaculi est, si dixerimus esse inuētum diaboli, sed nolo hoc loci serio tueri, quod in declamatione serio non dixi, & ridiculę fabellę seriam interpretationem fabricare, sed ostendere uolui, istis tam pie articulatīs magistris nostris. Quod cāetsi iocus sit, tamen non esse usquequaq̃ falsum, atq̃ licet nō sit necessario uerus, tamē forte probabilē esse, & qui citra impietatem disputari, & defendi quoquo modo posset, in quodlibetis, ut mihi & in præsens, & in reliquum, de his & simili-

G iij bus,

APOLOGIA ADVERSVS

bus, aliquid declamanti, aut scripturienti, æquior sit illorum morositas, & benignior sit illorum iniquitas. Neq; iste loquendi modus, rursus offendat magistrorum nostrorum, ac latebricolarum monachorum pias auriculas, nam ego illum ex Thoma Aquinate, & magistro nostro, pariter & monacho accepi, ubi ait: Licet rationabilius sit credere, potentiam creandi, creaturæ communicari non posse, tamen defendi posse, quoquo modo, creaturam posse creare. Ad huius ergo conclusionis imitationem, liceat mihi quodlibetare (ut uestro uocabulo utar) licet rationabilius sit credere cucullam ex zelo religionis instinctu spiritus sancti institutam, tamen defendi posse, illam quoquo modo, & nonnunquam etiam a diabolo profectam. Utinam tanta esset cuculle sanctitas, ut omnes monachos & fratres, ad ueram pietatem inflammaret, & a diabolico calumniæ spiritu emundaret. Utinam sacrosancta cuculla, haberet tot professionis suæ imitatores, quot habet dignitatis suæ buccinatores. Ego nullos monachos ordines, ritus, uestes, cæremonias, nullum probatæ uitæ genus infector. Ego ut nō sum tam insolens, ut talia serio promittere, aut defendere uelim, quæ alibi in declamationibus, aut placitis, per iocum effutiui, ita nec graues uiros decet, quæ iocodis

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

Et a sunt, serio reprehendere, ego quātum monachorum ordinem uenerer, quantum monastico instituto faueam, ipsa nostra quam scripsi de uita monastica ostendit oratio, & in declamatione nostra, sub capite de sectis monasticis protestatus sum, quē de malis monachis & eo nomine indignis loquor, me ad ordinum iniuriā nō referre. Similiter in quærela mea, bonos semper excipio, ubi cum pueris mihi res est, qui nihil habent religionis monasticę, præter cucullam, & quem uocant clypeum impudentiæ, ac solo cultu, & ceremonijs, sanctimoniam apud uulgus profitentur, quum eorū uita, & mores, minime respondeant ornatui, quos tamen utcunq; ferendos censerem, si tantum male uiuerent, nec malos etiam alios facerent, & ut est in euangelio, ipsi uon ingredientes regnum cœlorum, etiam alios excluderēt. Nemo ergo putet, a me taxari bonos Monachos, dum reprehendo malorum mores, quos in illis etiam pñ monachi detestantur, de quibus malo nunc tacere q̃ multa dicere. Vos autem quoscunque pios ac ueros Monachos, paulo hinc aures auertere iubeo, donec malis illis satisfecero, ne uos meo sermone læsi, quidpiam de me grauius æstimetis, quando magis uestram sanctimoniam laudare q̃ exasperare uelim.

G. iij. Legit

APOLOGIA ADVERSVS

X X V I I I.

LEgitimi censoris (qui alterius scripta reprehendere aggreditur) officium est, primum bona fide citare uerba & rationes, quæ continere putat aliquid hæresis aut impietatis. Deinde ualidis & neruosis argumentis refellere, quod in illis offendit. Sic Origenes contra Cellum, sic Cyrillus Alexandrinus contra Iulianum, sic antiqui patres & theologi librum aliquem reprehensuri, totum interferebant de uerbo ad uerbum sermonis contextum, nihil reliquentes, ut ab omni etiam specie mali abstinuisse probarentur. Contra iste uersutus articulator, ex locis frustulatim decerptis, & mala fide recitatis, mihi struit calumniam, ubi quæ præcedunt & sequuntur, si candide & integre narrata essent, facile submouerēt errorem. Deinde astutus sycophanta, mutauit uerba mea, traducens ea suam ad calumniam, non enim reperitur me dixisse, prophetas & euangelistas mendaces in quibusdam inuentos, sed quod alicubi a ueritate defecerunt, & secundum quid fuerunt mendaces, qui quidem loquendi modus, nihil habet impietatis, aut scandalii, nisi quod forte alienus est a loquendi apud scholasticos theologos consuetudine. Propterea dignum putauit, qui referretur in articulos, sed ego nunc ostendam huic molinariæ belluæ, doctorem

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

ctorem, scholasticum pariter & monachum,
& Franciscanum, sed uirum eruditissimum, &
theologum non uulgarem. Is est Franciscus
Georgius Venetus, qui in opere de Harmo-
nia mundi, capite secundo, primi toni, secundi
cantici, in hæc uerba scribit. Defecerunt pro-
phetæ, ex aliqua mutatione facta in ijs quibus
prophetauerunt, adeo quod ipsorum omnium
uaticinia reperiiebantur aliquando conditio-
nata, & uisi sunt, & secundum quid fuerunt
mendaces. Hunc & ego imitatus, dixi prophe-
tas alicubi a ueritate defecisse, & secundum quod
fuisse mendaces, quæ etiam si dicta essent ser-
mone improprio, tamen sensu pio, ipsa mon-
strat addita illis declaratio, omne scandalum
tollens, unde tenent domini de rota in decisi-
one DCCCLXXII. in antiquis, standum es-
se intentioni, non uerbis. Non enim intentio
uerbis, sed uerba intentioni deservire debent,
etiam si proferens uideatur talis animi fuisse,
qualia uerba sonant; tamen si ex circumstan-
tijs, uel alijs appareat contrarium, non statuitur
uerbis, sed intentioni. Quod si de mente uer-
borum dubitatur, semper recepta fuit dicentis
declaratio a cuius animo uerba dependebant,
nulla impediente temporis præscriptione. Sed
hanc declarationem, dissimulata conscientia,
transit callidus hic calumniator, & aliam sub-
G v stituit

APOLOGIA ADVERSVS

sticuit, quam tamen elicit per rationem
Quasi.

X X I X.

IA M uero, quum non ego sic interpreta-
tus sum, sed sic calumniatus est iste caseari-
us (debui dicere quasarius) quærare tamen li-
bet, illi morem gerens, si sacra scriptura nihil
habet ambiguitatis, unde tam uarie, & sæpe si-
bi repugnantes authorum interpretationes, si
nullum est ex ea periculum, quomodo Paulus
dicit: Litera occidit, si nihil incerti, unde tot
scripturæ libri & capita numerantur a plæris-
que inter apocripha: certe stat firma & inex-
pugnabilis sententia, scripturæ infallibilita-
tem, ueritatem, synceritatem, certitudinem,
omnem esse a uerbo & spiritu dei, quæ a nullo
comprehendatur, nisi cui uoluerit ille reuela-
re. Non enim est homo uerax, in quo deus nõ
loquitur, ut ait Augustinus psalmo centesimo
octauo: Tantumque abest quod hæc proposi-
tio sit impia & scandalosa, ut eius opposita (ui-
delicet sacram scripturam habere infallibilem
dilucidam, inoffensam, ueritatem, aliunde q̃
a uerbo dei) sit non solum scandalosa, impia,
piarum aurium offensiua, sed plane hæretica,
& omnibus fasciculis & ignibus digna. Om̃is
autem diuinæ scripturæ caligo, non de sui na-
tura accipienda est, sed a nostri intellectus,
aut

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

aut infirmitate, aut puerilitate. Hinc multi cæcutiunt, multi hallucinant, multi offenduntur, & multi in hæreses prolabantur, non propter scripturam, sed quia confidentes ad inuentio-
nibus suis, ex humano ingenio, & contem-
tionum artibus, illam metiuntur, non ex spi-
ritu uerbi dei, qui solus largitur scientiam di-
uinorum, & intelligentiam scripturarum, o-
mnibus autem secundum certam mensuram,
quantum necesse est, & expedit ecclesiæ, mul-
ta reseruans etiam posteris. Sic multa spiri-
tus sanctus reuelauit recentioribus theologis,
quæ antiqui patres, & ueteres theologi olim
non attigerunt, & sunt adhuc in sacris literis
multa nondum explicata, in quibus quum se
multi torqueant commentatores, multa in ua-
rias sententias disputent Magistri nostri, nul-
lus tamen adhuc illorum ambiguitatem resol-
uit. Nam quam diu uariant opiniones, non-
dum apud illos comperta est ueritas, cuius ge-
neris sunt, quæstiones de Genealogia Chri-
sti, prorsus inexplicabiles, in quibus adeo ua-
riant Origenes, Nazianzenus, Hierony-
mus, Augustinus, Ambrosius, Lyranus,
Burgensis, & ab illis dissident recentiores qui-
dam, ut Annii Viterbiensis, Petrus Gala-
tinus, & Iacobus Faber, & adhuc sub iudi-
ce lis est, An in descensu spiritus sancti,
omni

APOLOGIA ADVERSVS

om̃ium linguis loquuti sunt Apostoli, an un-
 caloquentes ab omnibus sint intellecti. An in
 extremo die aliqui immutandi sint, qui non fu-
 erint mortui, quum de hoc diuerso modo le-
 gant apud Paulum antiqui patres, alij liberam
 permittunt utramuis semper lectionem. Eius-
 dem generis sunt, quæstiones illæ de distincti-
 one personarum diuinarum, de unione diui-
 næ & humanæ naturæ in Christo, & quomo-
 do Christus dicatur nescire supremum diem,
 soli patri deo cognitum, de peccato in spiritũ
 sanctum non remittendo, & eiusmodi plura,
 de quibus in hunc diem indecisis quæstioni-
 bus theologi conflictantur. Huc pertinent eti-
 am multæ admodum difficultates, quæ sese no-
 bis in euangelistis offerunt, ex quibus plures
 colligit Hieronymus, ut illud apud Matthæ-
 um, ubi citat ex Hieremia, & acceperunt tri-
 ginta argenteos præcium appreciari, quod ap-
 preciauerunt a filiis Israël, & dederunt eos in
 agrum figuli, sicut constituit mihi dominus,
 quod non solum Hieremias non sic intendit,
 sed neque in forma scripsit, citat etiam Zacha-
 riam, in hæc uerba: Percutiam pastorem & di-
 spergentur oues. Propheta autem non sic ait,
 sed rogans deum inquit: Percute pastorem, ut
 dispergantur oues. Dicit alibi, ut impleretur
 quod dictum est per prophetas, quia Nazare-
 us uo-

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

us uocabitur, quod tamen nusquam legitur in prophetis. Et Marcus euāgelista, exorsus euāgelij historiam ait, sicut scriptum est in Esaia propheta: Ecce ego mittam angelum meū, quod Elaias neque scripsit, neque formaliter intendit, & Lucas in actibus apostolicis, inducit Stephanum recitantem historiam. Descendit Iacob in Aegyptum, & defunctus est ipse & patres nostri, & translati sunt in Sichem, & positi sunt in sepulchro, quod emit Abraham precio argenti, a filiis Emor, filij Sichem. Verum alio sensu, alia intentione, hæc scripta sunt in Genesi. David quum uellet ædificare templum dño, dixit illi Nathan propheta: Omne quod in corde tuo est, uade & fac, quia dominus tecum est, uerum longe aliter loquutus est illi dominus. Quod si quis hic dixerit, euangelistas, & prophetas, mendaces secundum quid propterea non arguit illos falsitatis, ita ut mereatur cum Celso, Iuliano, Porphirio, connumerari inter impios. Sed de his adhuc inferius dicemus latius.

X X X.

QUOD piaculum est, si pono diuinę scripturę auctoritatem, superare omnia omnium creaturarum suffragia, an propterea uidebor negare sanctos patres, qui ex spiritu sancto in eam commentati sunt, minime. Ego quos.

APOLOGIA ADVERSVS

quoscunque sacrarum literarum expositores,
semper unice ueneratus sum, & ueneror, sed
scio me maiorem reuerentiam debere scriptu-
ræ, quam firmiter credo, & scio, sic a deo pro-
ditam, ut sine omni humana industria, certam
in semetipsa sui habeat sententiam, & intelli-
gentiam, nec ullis se flecti patiatur externis cō-
mentarijs: duo autem externa, quæ non sunt
ex spiritu sancto, sed ex nostris adinuentio-
nibus, cuiusmodi sunt multa Aristotelica so-
phismata, & Scoticæ subtilitates, & Occani-
cæ argutiæ, similiaque peregrina dogmata,
quæ plærique philosophi, & scholastici rabi-
ni, sacrorum eloquiorum sapientiæ inuexe-
runt, quod q̄ salubriter, q̄ utiliter factum sit, ui-
derint Magistri nostri. Quoties ergo de sen-
su scripturæ pugna est, non propterea huma-
no ingenio tribuenda est eius interpretatio,
sed dono spiritus, & prophetiæ, ad quod nos
hortatur Paulus, ut uidelicet non solum lin-
guis loquamur, sed & prophetemus, hoc est,
interpretemur sensum scripturarum ex spiri-
tu sancto, quod prophetiæ donum, nunquam
relinquit ecclesiam, sed continuo manet, non
in contentiosis magistris nostris, neq; in quan-
tumcunque eruditis doctoribus, sed in his qui
successerunt in locum Apostolorum, etiam si
nihil habeant humanæ eruditionis, sæpissimeq;
idiotis

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

idioris existentibus, reuelauit illis deus, quod multos eruditos celauit. Siquidem quibus datur ordinem, is etiam creditur infundere spiritum iuxta uerbum Euangelistę, de Caipha, qui prophetauit, eo quod esset Pontifex anni illius. Hinc canonistę cum theologis, communi sensu dicunt: Papam habere hoc ius prophetandi, hoc est, (ut ipsi aiunt) potestatem interpretandi scripturam, & licet multi extiterint prauipontifices, nullum tamen illorum unquam aliquam falsitatem in scripturam commisisse compertum est. De hac materia satis amplo sermone disserui, in capite de interpretatiua theologia, & in capite de uerbo dei, usque in finem Declamationis, ubi submouetur huius articuli calumnia, quę legisse debuisset piger iste articulor, priusquam ad calumniam se accingeret.

X X X I.

Quod autem dico nec angelicas, ex Paulo didici, siquidem tam exuperans est scriptura diuina, ut nullius creaturę industria, nullius intellectus creati adminiculo subiiciat, sed sibi ipsi sufficiens, se ipsam (si quis alicubi locus est obscurior) exponit & interpretatur. Unde ueri theologi, nullam de diuinis admittunt ratiocinationem, quę nitatur humanis commentis, sed solam illam quę sumitur ex scripturis diuinis, nec aliter

APOLOGIA ADVERSUS

aliter credi sibi uolunt sancti patres, & interpretes, nisi quatenus per testimonia scripturæ sua communiunt, in qua sola est scientia spiritus dei. Et hæc dicitur expositio literalis, omnium certissima, & potentissima, quando uidelicet scriptura per scripturam exponitur, & sensus eius reuincitur, quantum satis est ad æternam salutem, quantum nos scire & credere uult spiritus sanctus: neque tamē propterea reliquos expositionum modos, allegoricum, mysticum, moralem, tropologicum, naturalem, typicum, anagogicum, & si qui præterea reliqui sunt, contemnendos censeo, quasi non etiam sint a spiritu sancto. Sed dico illos non esse tam efficaces ad uincendum, si quis repugnet sed duntaxat ad persuadendum, eis qui dociles sunt, et fideles, quod & ipsi fatentur scholastici theologi, allegorias non probare efficaciter, in disputationibus contentiosis, nisi si quos interpretatur sit Christus, aut Apostoli, hoc est, per ipsammet scripturam expositas.

X X X I I.

NEC faciat quicquam contra me, quod iste cauillator citat ex epistola Petri, quodque adfert commentum, de prophetia comminationis quæ omnia in eodem capite de interpretatiua theologia, a me tacta & soluta sunt, licet illa legere noluerit iners pigritia, siue illa dissimu

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

disimulet callida calumnia. Sed spectemus ad quem scopum, directa fuerit tota illius rei disputatio, is sese mox offert, quod omnis homo mendax, quod solus Christus deus homo expers mendacii, & erroris, nunquam quouis modo repertus est, nec reperietur mendax, cuius uerba non mutabuntur neque deficient, cuius oracula nunquam immutabuntur, hoc ut euincerem, si forte prouectus zelo fidei, & calore disputationis, uidear minus circumspicere, aut præter scholasticam consuetudinem, de prophetis & euangelistis loquutus esse, non tamen impie, nec scandalose loquutus sum, nec sine grauissimorum authorum exemplo. Nonne Hieronymus in dialogis aduersus Pelagium, disputans aduersus eos, qui asseriebant hominem posse uiuere absque peccato, non solum non prophetas, non apostolos, sed nec ipsam superbeatissimam dei genitricem semper uirginem Mariam, liberat a peccato, saltem leui, ut errore, aut ignorantia, magis quam culpa commissio, tantoque ardore ad id probandum euehitur, ut etiam ab apocryphis scripturis testimonia perat. Origenes etiam tribuit illi aliquod peccatum actionis: & Theophylactus dicit, illam scandalizatam in morte filii, ubi & Augustinus, tribuit illi diffidentiam, licet leuiorem quam discipulis, Chrysostomus etiam, reprehensi-

Habilem

APOLOGIA ADVERSUS

bilem fuisse dicit, quum euocaret Christum in templo prædicantem, & Eusebius atque Anselmus, eosq; sequentes, aiunt: deum non potuisse facere naturam impeccabilem, quia non potuit facere alium deum, quæ omnia tamen citra scandalum, eo acrius inquirunt doctores illi, quia Petrus de solo Christo pronunciat, quod peccatum non fecit, solum illum designat agnum immaculatum, qui solus immunis peccato, ablaturus erat omnium peccata: Solent etiam authores in inquirendo, & disputando, nonnunquam assumere iniqua, ut euincant equa. Sic Dionysius Alexādrinus, aduersus Sabellianos, assumit filium dei esse creaturam, de qua in sapientia legitur: Prior omnium creata est sapientia, dicitque eundem esse opus, siue facturam, sicut uitis agricolæ, iuxta sermonem euangelij, & etiam Pauli inquirentis: Qui fidelis est ei qui fecit illum, quumq; in his negasse Homousion, coram Iulio papa traducetur, declarans mentem suam, & in quem finem sic scripsisset, summa beneuolentia, & fidei commendatione, receptus a patribus, etiam ab Athanasio speciali apologia, contra calumniatores, defensus est. Nōne Hieronymus disputans contra Iouinianum, iniquior est matrimonio? Nonne Augu. contra Pelagianos, tam iniquus est libero arbitrio, ut a multis pro

Mani-

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

Manichæo calumniatus sit. Aequum est igitur, ut & mihi permittatur, in prophetis & euangelistis, inquirere aliquod genus mendacii, non quod astu, seu malicia, sed uel ignorantia, uel errore, uel lapsu memoriæ committatur, ut ostendatur solus deus uerax, & omnis homo mendax. Facit idem Hieronymus, super Micheam dicens, Apostolos & Euangelistas non unquam memoria lapsos. Facit idem Augustinus, sentiens apostolos & ignorasse quædam & errasse in nonnullis, quin etiam Petrum in fide errasse, & ob id a Paulo reprehensum. Et in libris de consensu euangelistarum, quoties circa obliuionem, circa reminiscenciam, circa ordinem gestorum laborat, ac tandem & ibi, & etiam in quæstionibus in Mattheum, sentire cogitur, euangelistas non secundum ueritatem ordinis rerum gestarum, sed secundum suæ quisque recordationis facultatem, narrationes earum ordinasse, & Euangelistis uenisse post in mentem, quod multo ante fuerat gestum, sed non tunc succurrisse. Simili ratione, excusatur Matthæus, quia scribit multa corpora sanctorum qui dormierunt, surrexisse, priusquam narret surrexisse CHRISTVM, qui tamen fuit primitiæ resurgentium. Idem etiam narrauit Christum lancea perforatum, antequam narrasset

H ij mortu

APOLOGIA ADVERSUS

mortuum, dicente glossa ordinaria super uerbo
 apparuit, in cle. prima de summa Tri. & fid.
 catholica. Quod debeat intelligi per anticipa
 tionem, quia ante narrauit Matthæus, quod
 post factum fuit. Et ne de hoc scandalum ori
 retur Ecclesia in concilio Viennensi hunc lo
 cum correxit, nec dubito, quin liceat ecclesiæ
 corrigere quedam in sacris uoluminibus, non
 tamen diuersum statuendo, aut addendo, aut
 detrahendo scripturæ, sed declarando ordinis
 & intentionis, & authoritatis ueritatem. Neq
 uero scripta apostolorum, & euangelistarum,
 ob hoc tantum habent authoritatem, quod ab
 illis tradita sunt, sed quod consensu uniuersa
 lis ecclesiæ approbata sunt. Multi apostoli &
 sancti discipuli ut refert Lucas, euāgelium scri
 bere olim aggressi sunt, quibus tamen credere
 non cogimur, nisi solis illis, quos comproba
 uit ecclesia, cuius sententiæ est etiam Augusti
 nus inquiring. Se nō crediturum euangelio, ni
 si quatenus illum commoneat ecclesiæ aui ho
 ritas. Magna fateor uis est, magnum numen,
 unum & idem sentiens ecclesia. Quæ est ergo
 huius articulatoris peruersitas, hoc in me tra
 here ad suspicionem ambiguitatis, & torque
 re ad cōtumeliam ecclesiæ, quod ego pro glo
 ria & authoritate illius necessario produxi? ni
 si forte in hoc peccaui, quod plus tribuam pre
 scriptis

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

Scriptis ecclesiæ, q̄ authoritati euāgelistarum,
& apostolorum, qui solam ecclesiam profite-
or scripturarum interpretem, penes quam ma-
net scientia discretionis, & inuiolatus sensus
uerbi dei, a quo solo est omnis infallibilis ueri-
tas. Si enim tantus consensus ecclesiæ sine im-
pulsu spiritus sancti esse non pōt, quid est quod
de dogmate ecclesiæ dubitare possumus? quid
ergo hic est scandalū, si uerbo dei, si ecclesiæ,
si scripturæ, unicuiq; tribuo quod suum est?

X X X I I I.

IN capite de uerbo dei, sic de illo loquutus
sum. Huius autem uerbi sciētia, nulla scho-
la philosophorum, nulla theologorum Sorbo-
na, nec quorumcunq; scholasticorum gymna-
sia nobis tradidere, sed solus deus, atque Iesus
Christus, per spiritum sanctum, in illis scriptu-
ris, quæ canonicæ uocantur, quibus iuxta di-
uinum præceptum, nihil addere licet, nihilq;
detrahere. Hanc propositionē articulator iste
inter scandalosas, & piarum aurium offensi-
uas collocauit, non quod a scriptura, aut eccle-
sia, sed quod a scholis dissentiat, quarum de-
cretum uidetur, philosophicas disciplinas esse
ad pietatem necessarias, erroneum & impium
ducentes, quod non est imaginatus ipsorum
Aristoteles, solertissimus causarum, & demon-
strationum doctor. Ego dico, meam proposi-
tionem

APOLOGIA ADVERSUS

tionem, non solum non esse hæreticam, neq̃
scandalosam, sed & probabiliorem, & magis
orthodoxam, sua opposita. Quod si mea pro
positio erit scādaloſa & impia, oportebit eius
contrariam esse orthodoxam, & catholicam,
quod uidelicet, uerbi dei scientiam, non solus
deus, atq̃ Christus, sed philosophorum scho
læ, theologorum Sorbona, & quęcunque gy
mnasia, nobis tradiderunt: liceatque contra di
uinum præceptum, addere & subtrahere, ca
nonicis spiritus sancti scripturis. Quis crede
ret adeo desipere, aut tam profundum dormi
re, Louanienses theologos, ut hanc proposi
tionem habeant pro catholica? certe ego de il
lis longe melius sentio, & aut Busconium uer
sificatorem, aut aliquem theologicum parasi
tum, aut alium quemuis impium sophistam,
qui ueritatem uerbi dei, ab Aristotelis philo
sophia æstimat, nec nisi sophismata, & parua
logicalia habet in pretio, istos articulos com
pilasse arbitror. Liceat ergo illis imputare o
mnia, quæ in Magistris nostris Louaniensi
bus, sine inscitia, & stultitia, uel etiam mali
tia, erroris, aut hæresis infamia, excusari non
possunt. Ego illud intendo, ad diuinorum co
gnitionem, non esse opus argutis philosopho
rum, neq̃ syllogismis dialecticorum, sed opor
tet illam haurire ex scriptura diuina, quę est re
gula

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

gula infallibilis, semper permanens in suo uigore natiuo. Esto, ualeant philosophia & dialectica, ad erudiendum theologum, ualeant etiam ad reuincendos suis armis hæreticos, tamen ad scripturæ authoritatem, inefficax est omnis quantumcunque irrefutabilis syllogismus, nisi accedat authoritas uerbi dei, p consensum uniuersalis ecclesiæ. Omnia etiam que præcepit ecclesia, quacunque scholastica ratiocinatione, & ingenij subtilitate, & dialecticis demonstrationibus, ea inducantur, non propterea uera habentur, sed quia præsumuntur a spiritu sancto esse reuelata, non humana sapientia inuenta, sicut imperator Cōstantinus, de Nyæna synodo scripsit ecclesiæ Alexandrinæ, inquiens: Quod trecētis simul placuit episcopis, nihil est aliud q̄ dei sententia, maxime ubi spiritus sanctus, talium ac tantorum uiorum mentibus incumbens, diuinam uoluntatē declarauit. Nulla em̄ maior pestis q̄ sacrā scripturam subiungere placitis philosophorū, & contentionibus sophistarū, q̄ plus satis curiosis argumentationibus, ueritatē ipsam non elucidāt sed in dubium uocant. Nihil ergo ad nos quid philosophi, & Aristoteles de diuinis commenti sunt. Num Christo pluris faciemus Aristotelem, philosophos & sophistas? Absit. Vt talibus quibus illi dogmatibus, & argumentis,
H iij nostræ

APOLOGIA ADVERSVS

nostræ fidei firmamenta statuamus. Quamuis hodie plærique recentiores theosophistæ, miserabili syllogismorum seruitute captiuati, adhærentes illis uelut ostreae, Aristotelem sanctius, q̃ Aegyptij Ibim, aut crocodylum colunt, illique ueluti deo, ac principi suo primitias, & tributa pendunt. Veri autem theologi hanc armatam, quin potius dicam captiuatam Aristotelicis legibus theologiam, non tam serio amplectuntur, quippe nullam de diuinis, quæ hominum commentis nitatur, recipiunt argumentationem, sed solam illam, quæ est ex scripturis diuinis, & quam non Sorbonici magistri nostri, de scholastica cathedra, sed quam Christus docuit de cruce, iuxta dictum Augustini: Crux Christi patientis, fuit cathedra magistri docentis, quæ crucis scientia nos docuit argumentari, inquirere, discernere, & diiudicare, de omnibus longe certius, quacunque dialectica & rhetorica. Illa nos docet uerbum æternum, & nomen quod est supra omne nomen, quod nullus grammaticorum hactenus cognouit. Illius philosophia, de anima, de spiritu, de uirtutibus, de felicitate, de summo bono, omnes omnium traditiones longe superexcedit. Hæc ergo est illa scientia crucis, quã qui ignorat, ignorabit illum dominus, & proijci-
et illum a facie sua.

Hic

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

X X X I I I I.

HIC iam omissis uerbis intermedijs, quę in hac propolitione unico contextu leguntur, damnat hæc uerba, cui nihil addere licet, nihilque detrahere. O Mose, o Salomon, o Paule, o Ioannes, o Christe Deus, o Christi ecclesia, quis est iste discipulus sathanæ, qui etiam in uerba sacrę scripturę struit calumniā? Quid respondebit quando mecum stabit ante tribunal Christi, rationem redditurus, qđ impię calumniatus est uerbum dei, certe in die illa, surgent multi ex magistris nostris, & dicent: Domine, in nomine tuo fortiter calumniati sumus, in nomine tuo acriter disputauim⁹, in nomine tuo multos strenuiter excremauimus, in nomine tuo magistri in diuinitate nuncupari sustinuimus. Dicet autem illis Christus: quia nunquam cognoui uos, O impudentem improbitatem, o inexcusabilem blasphemiam, damnare in meis uerbis, ut scandalosum & impium, quod traditum est in sacris literis, quod scandalosum, impium, aut hæreticum, nisi ab hereticis, impijs & blasphemis, iudicari non potest, cuiusque oppositum, sit plane impium, & hæreticum, & blasphemum, & omnes qui adhærent illi, quum non liceat cuius doctori, quantumcunq; sanctissimo, & eruditissimo, ad diuinam scripturam aliquid ad-

H v dere

APOLOGIA ADVERSVS

dere, aut tollere ab ea. Hinc Tertullianus, in libro de præscriptionibus hæreticorum. Nobis (inquit) non licet ex nostro arbitrio indulgere, sed nec eligere, quod aliquis de arbitrio suo induxerit, Apostolos domini habentes authores, qui nec ipsi quicquam de suo arbitrio induxerunt, aut elegerunt, sed acceptam a Christo disciplinam, fideliter nationibus adsignarunt. Itaque etiam si angelus de cœlo, aliter euangelizaret, anathema diceretur a nobis. Hæc ille. Et Hieronymus super psalmum undecimum, exponens illud: Eloquia domini casta, interpretatur, quia prædicatores de eis nihil uel minuere, uel addere audent, quod pura & munda sunt, non admittentia externas sententias. Quæ enim erit sacræ scripturæ stabilis, & infallibilis ueritas, si aut pro ratione temporum, aut locorum, aut rerum, aut personarum recipiat additamentum, aut diminutionem? Nonne scriptum est: Verbum domini manet in æternum? Nonne ea lex est in Deuteronomio: Non adderis ad uerbum quod ego uobis loquor, nec aufereris ab eo? Et in eodem legitur: Maledictus qui non permanet in sermonibus legis huius. Et in Apocalypsi: Si quis apposuerit ad hæc, apponet deus super ipsum plagas scriptas in libro isto, & si quis diminuerit de uerbis libri prophetiæ huius,

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

Ius, auferet deus partem eius de libro uitæ & de ciuitate sancta, & de his quæ scripta sunt in libro isto. Et Salomon, Prouerbiorum tertio, ait: Omnis sermo dei ignitus, clypeus est omnibus sperantibus in se, ne addes quicquam uerbis illius, & arguaris inueniarisque mendax. An non erubescit hic theologicus articulator, in tam fœdo, tam impio, tam blasphemio, contra apertam scripturam erroreprehendi, quod inter scandalosos articulos, retulit sententiam sacræ scripturæ, etiam ad uerbum in textu positam? Certe cauenda illi erat commonstrata lex diuina, in quam tam turpiter impexit, quum ego ueluti digito illi ostendens, de Canonicis scripturis loquutus dixissem, quibus iuxta præceptum dei nihil addere licet, nihilque detrahare, insuper addens hæc uerba: Quisquis enim etiam si angelus de cœlo id egerit, anathema est, & a lege domini maledictus est. Sed hæc priora cum posterioribus uerbis improbus calumniator malitiose dissimulauit. Quis non Christum citius inter publicanos & meretrices repererit, quàm inter tales theologos, qui dicunt se fidem & religionem defendere, dum euertunt uerbum ueritatis, sacrâ scripturâ hæresis uocabulo inquinantes, & de Mose, de Salomone, de Paulo, de Ioâne, de ipso denique deo, hereticos facientes.

Neque

APOLOGIA ADVERSVS

Neque uero hic mihi patientiæ ratio habenda est, ubi non tam cōtra mea uerba agitur, q̄ cōtra scripturam diuinam. Meminerit ergo in posterum tam sacrilegi lapsus, thrasonic⁹ iste articulator, qui sibi arrogat censuras in errores alienos.

X X X V.

R VRSVS eandem cantilenam canens, carpit, sacram scripturam nulla pati externa commentaria, nullas humanas aut angelicas glossas, quibus iam in superioribus responsum est. Quoniam scriptura sacra sibi ipsi sufficiens est, & seipsam exponit, sicut apud Ezechielem capite decimo octauo, præcipiēs deus inquit: Audies de ore meo uerbum, & ex me annunciabis, Vnde ait Ireneus, ostensiones scripturæ, non nisi ex ipsa scriptura ostendi debent, cui nihil externum addere licet, nihilque quod suum detrahere. Quomodo enim stabit promissio illa Christi, pollicentis nobis os & sapientiam, cui nulli possint resistere aduersarij, si pro tuendo suo dogmate, ab externis commentarijs, ab humanis glossis, nobis emendicandum erit uerbum ueritatis, ac si imperfecta sit scriptura, & nō omnem ueritatem docuerint prophætæ, euangelistæ, & apostoli. Quæ pestifera olim Cataphrygū blasphemia fuit, quod dicentes. Agustinus scribens super psalmum

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

psalmum centesimum octauum, equiparat his
qui Christum adhuc in mortali carne uiuentem
occiderunt. Vbi enim dignum aliquod uerita-
tis testimonium reperire poterimus, si a pro-
phetis, ab euangelistis, ab apostolis disceſſerim-
us? num in scholis philosophicorū, qui sunt
mancipia errorum, maluntque tueri fallum, q̃
a suis opinionibus decedere? num in Sorbonæ
Magistrorum nostrorum Parisiensium, qui
post innumeras contentiones, iam etiam de-
terminationes suas uenales habent, & in gratia
am principum & regum, detorquent scriptu-
ras, & accepta pecunia, peruertunt uerbū dei?
num apud cætera scholasticorum Gymnasia,
huius mundi scribarum & pharisæorum cœ-
nobiaz, ac prostibula hereticorum? Certe domi-
nus loquutus est in scripturis populorum &
principum, horum qui fuerūt in ea, super quo
dicit Hieronymus, Psalmo octuagesimo ſe-
xto. Quod exceptis apostolis, quodcunque
aliud postea dicitur, abscindatur, nec habeat
authoritatem, Vnde & Tertulianus ait: Quum
credimus, hoc prius oportet nos credere, non
esse quod post euangelium credamus. Iterum
Augustinus, super illud psalmi centesimi ter-
tij. De medio petrarum dabunt uocem suam,
inquit: Si dixero uobis credite, hoc enim di-
xit Cicero, hoc Plato, hoc Pythagoras, quis
uestrum

APOLOGIA ADVERSVS

uestrum nō rideat me? Ero enim auis quæ non de petra emittet uocē suam. Et paulo post: Audiatur ergo qui de petra, quia in illis petra auditur Christus. Solus ergo deus, atque Christus, uerbi dei scientiam nobis tradidere, non philosophi, non Sorbonistæ, non Gymnosophistæ. Nec sumus aliorum sermonum discipuli, nisi celestium, ut inquit Origenes, homilia nona super Esaïam. Et Cyrillus, super texto Ioannis capite dicit, unum solummodo Christum sequendum esse magistrum, illique soli inherendum. De illo loquitur Paulus, in prima ad Corinthios capite undecimo inquiēs: Ego enim accepi a domino quod & tradidi uobis. Et ad Galathas primo ait: Euangelium quod euangelizatum est a me, non est secundum hominem, neque ab homine accepi illud, sed per reuelationem Iesu Christi. Et ad Romanos decimo quinto capite ait: Non audeo aliquid loqui eorum quæ per me non efficit Christus. Stet ergo (inuitis Louaniensibus articulatoribus) firma & inconcussa propositio mea, quod uerbi dei scientiā, nulla errorum architectrix philosophorum schola, nulla infecta scholastica lepra, magistrorum nostrorum Sorbona, nulla opinionum nundinæ scholasticorum Gymnasia nobis tradiderūt, sed solus deus, atq; Iesus Christus, cuius uerbo sub æternæ maledictionis pœ-

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

nis pēna nihil addere, nihil detrāhere licet, sed sibi sufficiens, omni perfectionis, ueritatis, lucisq; plenitudine, consumatissimum, nihil externum patitur sibi commisceri, nec ullo creati intellectus eget adminiculo. Estq; non solum non impia, non heretica, non scandalosa, non piarum aurium offēsiua, hęc propositio mea, sed impius, hēreticus, scandalosus est, hic blasphemus articulator, & quicunq; illam pro impia, heretica, scandalosa, piarum aurium offēsiua, traducere non erubescunt.

X X X V I.

Quod autem scientia & fides se non compatiuntur, non uideo quod piarū aurium scādalum hic somniat iste articulator, quē sit receptissimum scholastico dogma, quod in eodem subiecto, & respectu eiusdem ueritatis, nō possunt simul stare, habitus fidei acquisite, & habitus scientię per demonstrationem genitę, quod & ego hic intendo, & sic me accipi uolo, itaq; nullus error hic est, sed mera inuidia, & induratum odium ad calumniandum. Loquebar enim de his, qui euacuātes crucem Christi, fidem nostram, quę nullam sub artem cadere potest, persuasibilibus humanę sapientię uerbis, ac dialecticorum regulis astringunt, qui quod sola fide credere debemus, conantē syllogisticis demonstrationibus oñdere,

cx

APOLOGIA ADVERSUS

ex humanis scientijs philosophorum gētiū?
Quin extat liber de articulis fidei, cuiusdam
eruditissimi uiri, qui uniuerſum ſymbolū apo-
ſtolorum, & ſingulos illius articulos, probat
ex Ariſtotele, atque id quidem (fateor) q̄ acu-
tiſſime, ſed non ſecundum pietatem. Neque i-
gnoro, quod dicit Henricus Gandauenſis, acu-
tiſſimus ſcholasticorum theologorū, dari ſcili-
cet lumen quoddam, ſuperius lumine fidei, in
quo theologi uideant ueritates theologicæ ſci-
entiæ, tamen non eſt illud lumen naturale, ne-
que dictamen rectæ rationis, neque artes libe-
rales, quas Arcadicus hic articulatoꝝ, dicit de-
clarare & elucidare ſacram ſcripturam, ſed erit
lumen inſpirationis.

X X X V I I.

PRoinde nunc ubi legitur, diſcedite ab hu-
manarum traditionum nebulis, non ſatis
diuīnaturus fueram, huius articuli ſcandalum,
niſi ipſa calumnia, aperiret myſterium. Verū
ſi quis ſimul legat, quæ ibi præcedunt, & ſe-
quuntur, manifeſto clariuſ comperiet, me non
de humanarum legum conſtitutionibus loqui
ſed de dogmatibus philoſophorum, unde hic
notatus articulus, ſatis indicat, ſuum articula-
toꝝ, ex impotentiffima inuidia, illū huc tra-
duxiffe, ni forte tam ſtupidus eſt, ut non intel-
ligat quod reprehendit.

Quid hic

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

X X X V I I I.

QUID hic nobis obgannit uerborum me-
 orum detrūcator, ac fallarius, iste L o
 uaniensis articulator, de cæremonijs, de fide,
 de operibus, de charitate, ac si ego ecclesiasti-
 cis cæremonijs, & bonis operibus, omnem au-
 thoritatem detrahere uelim, ego de hoc cære-
 moniarum genere loquutus sum, quæ pro or-
 namento reipublicæ, ad carnalem, & extrinse-
 cam sacrorum pompam, & ab hominibus hu-
 mano spiritu, ad hominum gloriam sunt reper-
 tæ, habētes licet sanctimoniam quandam, sed
 mundanam, & in rebus externis, & uisilibus si-
 tam, quæ ex gentium ritibus, olim in nostram
 religionem migrarunt, non tam superuacua, &
 q̄ etiam superstitiosæ, & ineptæ, quarum ho-
 die adhuc damnabilis uiget consuetudo, non
 nunquam cum insigni stultitia, & seditate con-
 iuncta, qualem hoc anno conspeximus, Gan-
 daui, in furiosa illa processione, beati Leuini,
 eorum patroni, quæ turpitudinem summā ha-
 bet, gratiam & pietatem nullam, cuiusmodi
 insanix plures sunt, etiam in alijs locis, conui-
 uentibus episcopis, & sacerdotibus, & sub fu-
 co pietatis, tam turpibus ritibus defœdari san-
 ctorum gloriam sustinentibus. O q̄ execrabi-
 le flagitium, eorum qui huiusmodi cæremoni-
 as excogitauerunt, uix credere potuissem, nisi
 I ipse

APOLOGIA ADVERSVS

ipse uidissem, fuisse aliquem populum tam sceleratum, qui ista confingeret: tam furiosum, qui ista ageret: tam stultum, qui istis crederet: tam perfidum, qui ad ista conuinceret. Quis huiusmodi non detestetur caeremonias? Cæremónias autem ab ecclesia, & patribus institutas, non damno, nisi sint qui in illis statuunt finem pietatis, & quorum est superstitiosus, licet pius affectus, quem ut statim non probo, ita nec omnino improbo, sed admoneo. Verum & proprium patriæ cultum, geri intrinsecus in animo, non in signis & caeremoniis exterioribus, quarum multæ repertæ sunt propter infirmos, quibus non obligantur perfecti. Multæ etiam ornatus gratia, a magistratibus, & populo institutæ, quas etiam in quibusdam rebus conseruandas, lætitiæ & concordie causa, arbitratus sum: partim etiam commendo, ac receptos inueterata consuetudine honestos ritus dissolui, non facile ferendum puto, sed meriti alicuius fiducia, quantumcunque bona sit intentio, in illis collocare non probo. Sic nanque persuasit mihi Hieronymus, super quadragesimum quintum caput Ezechielis, non tam uoluntate, q̃ boni operis opinione, etiam peccari dicens. Deinde Augustinus, Psalmo CXLIII. etiam dei laudandi rationem, ex scriptura, non ex nostris bonis

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

bonis intentionibus petendam ait. Atq; hinc
puto, in sacris literis quoties mētio fit de man-
datis & iudicijs, nusquam non additum, hoc
pronomen, mea: quoniam (ut est etiam apud
Matthæ.) non liceat hominum præceptis co-
lere deum, sed suis proprijs legibus, atq; uti-
nam non coleremus deum legibus dæmonio-
rum, componentes Christum cum Belial, præ-
texentes religionem, ubi est abhominatio. Si
exempla quæritis, dicite: o Grudij, Aduatici,
Garduni, Brabantij, Flādrī, & qui reliqui estis
Gallogermani, quid sonant campanæ uestre,
nonne spurciciarum notis, uocant uos ad rem
diuinā? Quid modulantur organa uestra, non-
ne cum canone missæ, foedissimæ quæq; libidi-
num cantiunculæ pares uices habent? Cur ista
non offendunt magistrorum nostrorum tam
pias aures, aut desinant offendi meis admo-
nitionibus, aut his quoque offendantur, quæ
sunt atrociora. Denique si quis legat totum
hoc capitulum, uidebit me non impie sentire
de cæremonijs, maxime quæ a Deo, & le-
ge, aut Ecclesia, & patribus, institutæ sunt,
quibus tantum adest ut detraham, quod nec
circumcisionem quidem fieri, damnare ue-
lim. Etiam in hominibus Christianis, sic-
ut in Nigritis & Iacobinis, modo non cre-
dant necessariam ad salutem, sed ob id tan-

I ij cum

A P O L O G I A A D V E R S V S

tum suscipiant, ut sint Abrahæ, & Christo, et si
am in hoc signaculo conformiores, nec refer-
re putent ad ueritatem saluationis, illam acci-
pere, aut non accipere, sed qđ sicut illa non sal-
uat, ita sit sine illa saluatio, cui opinioni citra
scandalum, adhæret etiam doctissimus ille car-
dinalis, Nicolaus de Cusa, in libro suo, quem
de pace fidei inscripsit. Et Ioannes Scotus, tu-
etur, post passionem Christi, potuisse cæremo-
nialia ueteris legis sine peccato obseruari.

X X X I X.

QUIS hic dubitat, hunc tartareum scho-
lasticum, præceptorem habuisse satha-
nam, illum qui erat Christum tentans in deser-
to, qui scire cupiens, an Iesus esset Christus, sic
ei dolo malo scripturas detruncādo proposu-
it. Scriptum est, inquiēs: Quoniam angelis su-
is mandauit de te, quod in manibus porrabunt
te, ne offendas ad lapidem pedem tuum. Ni-
hil amplius dixit diabolus (ut super hoc scribit
Hieronymus) nisi angelis suis mandauit de te,
quod in manibus tollēt te, ne ad lapidem offen-
das pedem tuum. Mediam autem partem di-
misit, neque dixit, ut custodiant te, in omni-
bus uīs tuis, sciebat enim cōtra se esse. Eadem
arte, hic utitur contra me iste sathanicus articu-
lator, qui ut uerus & catholicus huius proposi-
tionis meæ sensus nō appareat, ipsius alteram
partem

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

partem, dolo malo amputauit. Sic enim habent mea uerba: Cæremoniæ nequeunt homines promouere ad deum, apud quem nihil est acceptum præter fidem in Iesum Christum, cū ardenti imitatione illius in charitate, ac firma spe salutis & præmiij, sed hoc totū omisit falsarius. Nōne ex his v̄bis liquido apparer, me loqui, non de nuda & mortua fide, sed de illa quæ per charitatem operatur. Atq; me, ne uerbo quidem repugnare dicto Apostoli, per ipsum citato. Sed quid potest esse tam pie, tam recte, tam circumspecte scriptum, quod nō uideatur impium, iniquum & scādaloſum, quando porrigitur per talem aliquē diabolum, qui etiam bene & catholice dicta, ad suum sensum deprauat. Putabat fortassis neminē fore tam oculatum, qui tam manifestam sycophantiam deprehensurus esset. Eat ergo nunc in externas tenebras, mendax truncator, & abscondat se a facie omnium proborum Theologorum, non enim dignus est qui numeretur inter theologos, qui more hæreticorum (ut aiunt sexti synodi patres) scripturas detruncat, & in pœnam legis Cornelie de falsis incidit, quæ constituta est in eum, qui ut uerum non appareat, quid celauerit.

X L.

I iij Porro

APOLOGIA ADVERSVS

PORRO sequitur alia assertio, sed non nisi per argumentum uidetur, huc inserta, ac si ad cōdemnandum aliquē de hēresi, sufficiant probationes quę pendent a quasi, & a uidetur, cui respondere possem, quod argumētum cōstructum per uidetur, soluitur per uerbum non uidetur. Est itaque huius cæcutientis articulatoris uisio, quod scientię capiunt finem in hoc seculo, quam propositionem iste articulator ex seipso fabricatam, unico protinus telo iugulat, atque confodit, citans Hieronymum in prologo biblię dicentem: Discamus hic in terris, quarum scientia nobis persæueret in cęlo: hic me plane uictum confiteor, istius theologastri hebetudine, q̄ sic citat testimonia, dū uult alios hæresis, & scandali conuincere, sed quæso doceat me iste theologaster, quæ nam sint ista discenda hic in terris, q̄ nobiscum perseuerent in cælis: an parua logicalia: an moralia Aristotelis: an formalitates Scoti, an ars ueterinaria, & coquinaria: an alchymistica, agricultura histrionica: Certe ego crediderim nos illorum nihil egere in futuro seculo, nisi sola scientia scripturarum diuinarum. De quibus loquitur Hieronymus in prologo citato. Et in Esaïam inquit: Si iuxta Apostolum Paulum, Christus dei uirtus & dei sapientia est, & qui nescit scripturas, nescit Dei sapientiam.

Ignor

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

Ignorantia scripturarum est ignorantia Christi, & habetur xxxviij. d. ca. Si iuxta. Hæc ergo nobis discenda sapientia est, scire Christum & uerbum eius, quod solum manet in æternum. Hic certe formidolosus sophista, sua parua logicalia, suppositiones, ampliaciones, restrictiones, exponibilia, intolubilia, obligatoria, & eiusmodi contentionum artificia, tum monstrifica illa conflictationum uocabula, ecceitatum, quasalitatum, formalitatū, quidditatum, & reliquos scholasticarum nugarum casus, pugnantesq; uoces, nominalium & realium, primaræ & secundarum intentionum, propriarum & impropriaræ significationum, implicitorum & explicitorum sensuum, ceterasq; magistrorū nostrorū chimeras, si supera conscenderit, se penitus amissurū, non cassa opinione formidat, & anxius dubitat, num sibi conducatur ascensus superū, ubi est regnum pacis, & perpetua quies, quibus nihil magis aduersatur, contentiosis istis sophistis? Et quamuis in declamatione, non illud proprie uertebatur in dubium, an scientiæ & artes in hac uita acquiris, nobiscum perseueraturi sint in futuro seculo, sed illud uentilabatur, multas scientias & artes, in seculo hoc, uicissim & nasci & interire a memoria hominum, nec aliquid esse firmum sub sole, tamen ausim dicere, etiam

I iij nullam

APOLOGIA ADVERSVS

nullam scientiam (de humanis loquor) nobiscum perseueraturam in futuro seculo, neque aliquid illorum, quæ a sensu percepta, & ad intellectum prouecta, studiorum diligētia, & ratiocinandi artificio, a nobis cognita sunt, nisi ulterius ab intellectu ad mentem, & ad eius lumen pertingant, ubi quasi diuinum induant intuitū, & idolio careant humano. Et hanc conclusionem teneo, & assero, ut rationabilem opinionem, & citra omnem impietatem disputabilem, atque ex eorum numero, quæ solent esse themata conflictationum, de quibus adhuc disputatur inter orthodoxos, ut non statim sit hæretic⁹, qui de illis dubitat, quum nulla ecclesiæ authoritas, hætenus uetuerit de his dubitare, nec omnes doctores, circa hæc in eandem opinionem consentiant.

X L I,

IAM tandem profligatis articulis om̃ibus, Cyclops articulatur perorat, planeque triumphat, & scripturarum interpretem agit, atque exponens illud sapientis: Vanitas uanitatum, & omnia uanitas, scholastico more distinguit, inquiens: Oportere intelligere sapientē, interdum loqui ex sua persona, aliquando in persona attoniti, quandoque in persona stultorum, interdum in persona prudentis. Sed ubi possunt hæc discerni, melius norunt pueri qui student

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

student in Donato, siquidem hic articulator
distinguit quidem, sed nihil discernit. Et con-
tra Aristotelem suum, qui in calce libri de phy-
sico auditu, inquit, Sapientem nō sufficit dice-
re, nisi dicti rationem assignet, nihil neque di-
cit, neq; probat. Verum Hieronymus illud ex-
ponens, ait sic intelligendum, ad comparatio-
nem creatoris & æternæ maiestatis, omnia di-
ci uanitatem, sicut Apostolus ait: Vanitati cre-
atura subiecta est. Et Psalmista ait: Omnis ui-
uens uanitas, quia solus deus est immutabilis,
& semper idem quod est, & non aliud. Sed il-
lud pari ratione oportebat articulatorem intel-
ligere, distinguereque, ne non ubiq; eandem
personam gerere, sed aliquando inquirentis,
aliquando disputantis, quandoque monitoris
quandoque recitatoris persona loqui: istic ue-
ro non assertatoris, sed declamatoris, atq; si ue-
lit etiam canis uices agere. Similiter etiam pu-
tandum est, hunc articulatorem, aliquando lo-
qui in persona parasiti, aliquando in persona
calumniatoris & sycophantæ, aliquando in per-
sona asini Cumani, nullibi autem per omnem
hanc articulationem, in persona docti & pro-
bi uiri.

X L I I.

NEQVE ego plane damno omnes sci-
entias & artes, sed de illarum uanitate,
I v & incer

A P O L O G I A A D V E R S V S

& incertitudine declamo, & reprehendo illos qui neglecto uerbo dei, in humanis & mundanis scientiis fiduciam suam collocant, semper discentes, & nunquam ad scientiā ueritatis peruenientes: ostendoq; qui errores, quæ hæreses, q̃ mala, ex quauis scientia orta sint, & orientantur, quando non regulantur ad uerbum dei, in quo solo est scientia discretionis, discernēs uerum a falso, iustum ab iniusto, bonum a malo, sine quo omnis scientia uana & errori subiecta est. Proinde declamatio non iudicat, non dogmatizat, sed quæ declamationis conditiones sunt, alia ioco, alia serio, alia false, alia sæuere dicit: aliquando mea, aliquando, aliorum sententia loquitur, quædam uera, q̃dam falsa, q̃dam dubia pronunciat, alicubi disputat, alicubi admonet, non ubique improbat, aut docet aut asserit, nec omni loco animi mei sententiam declarat, multa inualida argumenta adducit, ut habeatur, quod implet, quodq; soluat declamaturus partem diuersam, q̃ quum nesciat hic articulator discernere, nullam de illis nisi stultam poterit ferre sententiam.

X L I I I.

TAndem ut faciat perfectum circulum, reuertitur ad libri nostri principium, colophoniam iniuria, calumnians epistolam prelininare, in qua iocatus cum amico, dixi me uersum

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

sum in canem, ipse articulator plus q̄ canis, humanitatis expers, & uitæ communis ignarus qui literas ad amicum scriptas, Cynica petulantia mordere non erubescit, ac ueluti rusticus indisciplinatus, canis ignotos omnes adlatrat: sic carpit, calumniatur, damnat, quæ non intelligit. At uero canis iste meus nullos adlatrat nisi malos, nullos mordet nisi noxios, odio persequens facta improba, qui si impotens erat ad benedicendum, causa fuit, quia inter illos agebat, qui nolebant intelligere ut bene agerent. Quemadmodum & Christus, ut est in Euangelio: non poterat facere miraculum in Nazareth, propter incredulitatē illorum. Nō est ergo propterea liber declamatiōis illius piarum aurium offensus, nisi piæ aures, intelligantur aures morosorum asinorum. Neq; est contumeliosus, siquidem (teste Hieronymo) generalis sermo, ad nullius contumeliam pertinet, & qui citra nomenclaturam notat uitia, malos admonet, bonos commendat. Neque est etiam ille liber famosus, quum habeat inscriptum authoris sui nomen, & titulum, atque non sine Cæsarei consilij examine, & auctoritate publica prodierit, nec quenquam, nisi de quo publica uox, & fama, & notoria historia est, nominatim perstringit. Cæterum, si quispiam sui conscius, aliquid in se dictum

APOLOGIA ADVERSVS

dictum arbitretur, ob idque mihi succenseat, ipse iam de se ipso, quod talis sit, nullo accusante confitetur, unde præsumptuosus hic articulator, ignorans quis in iure dicatur libellus famosus, falcem suam ponit in messem alienam, & ultra crepidam iudicans, nescit quid loquatur. Atq; hæc tandem est miserandi articulatoris huius, plusquam asinina peroratio, qui si quid cordis haberet, & probus uir haberi uellet, addidisset articulis istis nomen suum, si illos commendatione dignos putabat. Aut p[ro]diisset in publicum, nec me post terga aggressus esset, sed restitisset in faciem, dum aderam qui responderem.

EX his tandem mihi plane persuadeo, librum declamationis meæ, per Louanienses theologos, non fuisse lectum, sed laborem illum alijs quibusdam fuisse distributum, in quorum fidem, forte theologi aliqui subscripserunt notatis. Vnde si quid in hac mea apologia, amarulentius dictum uidebitur, sciunt me hoc non in theologicum ordinem dicere, sed in illos ter scelestos sycophantas, qui de ordine theologico pessime meriti, tã insulas nænias, tam perfidas calumnias, illis suggesserunt, atque tam celebrem olim academiam, tam futilibus articulis, tam frigidissimis
argu

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

argumentis, tam inappositis scripturarum citationibus, earundemque ad ulterius applicationibus, & interpretationibus præficere voluerunt authorem, & eruditus omnibus exponere ludibrio. Ego semper doctis & eruditis uiris, quibus sensus est catholicus corrigendi mea scripta libenter submittam, modo illa legant cum iudicio, & candore, & si quid admonuerint aut docuerint, libenter audiam, illorumque iudicium pro ueneranda autoritate libenter accipiam. Sed quis æquo animo ferat, istius fecis cicatricolus iudicium, qui inuidiosi, & nihil scientes, uitiant quæ sana sunt, & deflexis a uero oculis, in improbitate, fraude, dolo, falsificio, mēdacijs, malitia, deprauatione, dissimulatione, & impudenti calumnia, spem uictoriæ ponunt, & se constituunt censores alienorum laborum, eorumque quorum sunt imperitissimi. Atque horum nebulonum arbitrio (si dijs placet) Christiani dicemur aut hæretici, ad horum sententiam exurentur homines, quorum uerba, uoces & censuras, nihilo pluris ego faciam, q̃ Demetrius ille qui dicere solebat, eodem sibi loco uoces esse imperitorum, quo & uentre redditos crepitus, quum nihil pene intersit qua corporis parte, sursum an deorsum turpiter sonent. Qui quod doctrina nequeunt, autoritate exequi contendunt,

eo q̃

APOLOGIA ADVERSVS

eo q̄ quas olim eruditiois meritis, laureas decreuit antiquitas, ipsi mercede & Symposiorum meritis impetrarunt, titulo quidem doctores & magistri, literarum conditione miserabiles Sophistæ, contenti ut alijs doctrinam, ipsi umbram tantum & speciem occupent. Sciunt ergo nunc populi, & intelligant nationes. Quales hodie sunt isti magistri, quibus filios suos erudiendos mittunt discipulos. Væ discipulis, quibus tales cōtingunt doctores, qui quodcunque loquuntur: licet uideatur sapientia, tamen est stultitia, & iniquitas: cur autem uæ, quippe dominus, & magistros illos, pariter & qui credunt illis discipulos disperdet, iuxta uerbum Esaïæ: Quoniam dominus caput & caudam disperdet.

NVNC ergo uos obtestor, clarissimos senatores, uirosque prudentissimos, in quorum manibus tot mēsis uersati sunt isti articuli, quos mihi nefaria illa calumniatorum cohors, ante hunc conflictum intendit, & obrectatione mei nominis, sparsit in uulgus, & hæreseos nomine obtulit magnatibus, & Cæsari quoque me traduxit pro hæretico. Vosq̄ omnes, quicunq; nunc, & in posterum, ista & uisuri & lecturi estis: Nolite secundum faciem iudicare, sed rectum iudicium iudicate. An nō digni

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

digni & efficaces sint isti articuli, ppter quos,
ex conspurcatis scholis, sordidi ludimagistri,
qui nihil norunt, nisi præesse pediculosis pue-
ris, cum aliquot seditiosis theosophistis, & fu-
nestis monachis, sceptrum supra Cæsarem sibi ar-
rogantes, nostram de Vanitate scientiarum,
atq; excellentia uerbi dei declamationem (cui
iam subscripserant censores, assensus est priua-
ti consilij senatus & Cæsareo diplomate com-
probauit) prohibere debuerint, & ne apud Lo-
uanium distraheretur inhibere: Nolite secun-
dum faciem iudicare, sed rectum iudicium iu-
dicare, an digni & efficaces sint isti articuli, p-
pter quos, rescindendum postulauerint, Cæsa-
rei diplomatis priuilegium, maxima priua-
ti consilij (ubi nihil non agi summa cum pru-
dentia & deliberatione hætenus putatum est)
cum infamia, tum iniuria. Non enim ad me
solum pertinet hæc calumnia, sed etiam ad e-
os qui declamationem meam examinerunt, q-
comprobarunt, qui subscripserunt, qui Cæsa-
ris sigillum appenderunt, quorum fides, si se-
mel hinc suspecta fieri patiatur, reliqrum omi-
um perpetuo infirmata est: Nolite secundū fa-
ciem iudicare, sed rectū iudicium iudicate. An
digni & efficaces sint isti articuli, pro quibus
mihi inaudito & indefenso, publica indicenda
fuerit palinodia? quū isti Louanienses censores

non

APOLOGIA ADVERSUS

non innitantur alio robori, quam falsis interpretationibus, malitiosis argumentationibus, impertinentibus allegationibus, depravationi, detruncationi, dissimulatione, mendacio, improbitati, sycophantiæ, blasphemiarum, falsitatis, cæterisque calumniarum detestabilibus artibus, quibus degeneres, & invalidi sophistæ plures turmatim, me solum, & unum clanculum, & post terga aggressi, opprimere studuerunt. Nolite secundum faciem iudicare, sed rectum iudicium iudicate. Num digni & efficaces sunt isti articuli, propter quos ille minister iustitiæ Cæsar, tam graui indignatione contra me commotus fuerit, quod supplicanti mihi, pro iustitia, & aures suas occluserit, & oculos suos a supplicatione mea auerterit? Et quum nemo regum, unquam tam inclementes, siue superbas aures, habuisse sciatur, qui seruorum suorum honestas præces fastidierit, & honestarum personarum, iustas supplicationes, dedignatus fuerit, mihi uni soli hoc a Cæsare suapte natura Clementissimo, præter morem suum alieno impulsu contigit: sic prius illi magistri nostri, suis istis articulis, conscclerarunt Cæsaris aures, tantumque uenenum illis instillarunt, illi mundo corde monachi, sic Cæsaris aduersum me furorem concitarunt, illi subornati aulici sacrificuli, atque aulicarum conscientiarum instigato

THEOLOGISTAS LOVANIEN.

stigators, ut uix duorum reuerēdissimorum
doctissimorumque Cardinalium fideli instru
ctione, deflagrari Cæsaris ira, & purgari po
tuerit suspitio, parumque abfuerit, ut cuius be
neficientiam uirtutibus, fidelique obsequio com
meruerim, illius iram, & indignationem, serui
tiorum præmium, laborumque mercedem ha
buerim, quemque uirtutis, ac literaturæ gra
tissimum pensatorem speraueram, uirtutum
& eruditionis punitorem inuenerim, nec quic
quam bonæ spei habiturus sim reliquum, qui
mihi tam infensum Cæsaris odium, uirtutis &
eruditionis meritis peperissem. Verum hæc
tragœdia alio loco, & alio stilo, mihi uberius
decantanda est. Vos quæso quod ad articulos
attinet, nolite secundum faciem iudicare, sed
rectum iudicium iudicate. Saluo mihi iure
addendi auferendi, corrigendi, emen
dandi, interpretandi. Quod ut in
prophanis causis concedi so
let, in sacris maxime con
cedendum erit.

Vbi ignaui imperant, ibi summa
ingenia in occulto iacent.

k Princeps

APOLOGIA ADVERSUS
Prouerb. XXIX.

Princeps qui libenter audit uerba mendaciꝝ, omnes ministros habet
impios.

Non solum ille reus est, qui falsum de
alio profert, sed etiam is, qui au-
rem cito criminibus præbet:
xi. q. iij. non solum.

APOLOGIAE ADVER-
sus Theologistas Louani
enses, Finis.

HENRICI

CORNELII AGRIPPÆ, AB NET-
tesheym, armatæ militiæ, Equitis aurati, ac
utriusque iuris doctoris, Cæsareæ maiestatis
a consilijs, & Archiuis, Indiciarij, Quærela
super Calumnia, ob æditam Declamatio-
nem, de Vanitate scientiarum, atq; excellen-
tia uerbi dei, sibi per aliquos sceleratissimos
sycophantas, apud Cæsaream maiestatem, ne-
farie ac proditorie intentata, Adornatissi-
mum uirum Eustochium Scapusium,
Cæsareæ maiestatis, apud Angliæ
regem Oratorem,

Iustas parit quærimonias, iustus dolor:



INON AD TRIBV-
nal hostium, sed tuto in loco, a-
pud æquos iudices, literarum
negotiū ageretur (Eustochi uir
clarissime) dico apud uiros can-
didos, qui aliorum conatus non sint perosi,
qui aliorum scripta, iuxta eorum uires, condi-
tionesque uenerarentur, ferrentq; æquanimi-
ter, aliorum ingenia, non altioribus inuiden-
tes,

k ij tes,

QVAERELA SVPER CALVMN.

tes, non paribus importuni, non disparibus
& inferioribus infensi, sed quorūvis labores,
inaliquam laudis partem admitterent. Quic-
quid sano & recto iudicio prodierit, suis meri-
tis non defraudarent, errata si qua tolerabilia
sunt, in optimam partem interpretarētur, quæ
uero citra pertinaciam exorbitant, etiam citra
morositatem castigarent, & meliora substitue-
rent, corrigentes simul & emendantes, in omī-
bus boni consulentes, melioraque docentes,
malintq; parcere errori, q̄ inuidere uirtuti, ac
non tam culpam punire, q̄ uirtutem colere ue-
lint, leuiter erratis ignoscerent, nec penam in-
fligerent, nisi correctio culpam nequeat auer-
tere. Talibus inquam sub iudicibus, atq; censo-
ribus, quis non gauderet pertinaci studio, in-
hærere literis, edere libros, scribere carmina,
disputare ploblemata, declamare placita, con-
fingere argumenta, atque aliquid semper alio-
rum æmulatione, aut inuidia dignum agere.
Quandoquidem, qui uicerit certamen, & quis
iudicibus, meritis illi decerneretur gloriæ tri-
umphus, qui uero uictus esset, is seipso melior
atq; doctior factus, pro gloria lucrum repor-
taret, uerum non sic nobiscum agitur (Eusto-
chi) longe aliter se res habet. Quisquis hodie
studiorum suorum aliquod specimen, licet cō-
muni cum fructu, in publicum edere audet, &
iacta

SCHOLASTICORVM ET MONACHO.
iacta semel alea, calchographorum typis excu-
dendū cōmiserit statim quicquid, id est a Syco-
phantis aliquot, bonarum literarum prorsus
imperitis, q̄ nihilominus tñ scholasticis titulis
turgidi, se omnium hominū primos haberi vo-
lunt, & exacte omnia nosse, etiā archana quæ-
que & maxime recondita. Sese non ignorare
prædicāt, rapitur in iudicium, qui illud quod
prodierit (insidiosus pariter & mordaces, & ad
singula quæque carpenda proni & ingeniosi)
euoluunt, ut inueniant quod calumnientur, sci
scitanturque & scrutantur ubi dentes suos in-
figere quæant, si forte scriptori huic, aliquid
alicubi, odiosa ueritate liberius dictum exci-
derit, si alicubi hallucinatus fuerit, si uel incon-
sideratiore sermone, aut iocis, aut salibus, ali-
bi exorbitauerit, si mordaciore aceto, alicu-
ius eorum aures contigerit, si quid (improvi-
so lapsus errore) minus recte protulerit, mox
inflammatis animis, & ad calumniandi perti-
naciam obfirmatis, articulos colligunt, & quæ-
cunq; odiosissima excerpere queunt, ea sepo-
nunt, ea sola producunt, & in modum classicæ
cantilenæ detonant, tum intellectu in diuersum
coacto, caninæ contentionis, iurgiosis contu-
melijs flagellant, exigua quæque errata exag-
gerant, sincere & bene dicta deprauant, mæ-
rasq; calumnias, ingenti uociferatione, aduer-
sus au

QVAERELA SVPER CALVMN.

ſus authorem illum connectunt, & quæcunq;
in ſcriptis illius, inſignia & præclara extiterint,
pallenti liuore tegunt, nulla bene dictorum ra-
tione habita, quin multa eorum, tunc etiam in
contrarium ſenſum, non ratione, ſed uiolen-
tia torquent. Singula bona, & optima quæque,
in quibus ſcriptor ille præualuerit, uel ob uni-
us dicti leuiſſimum errorem reiſciunt, atq; ob
lapſus aliquos humanos, damnant etiam quæ
recta ſunt, publicamque utilitatem, & quam-
cunque ampliſſimam rerum cognitionem, ob
priuatam offeſam ſimul tollunt. Nam faceti-
arum ſales, curioſe admodum rimantur, & ſi
qua, ſiue ludicra, ſiue per iocum in eos dicta, ſi
bi uideantur, ea uelut acerrimæ factionis inci-
tamenta criſpis naribus ſuspendunt, audentq;
ceu errores, & hæreſes obſistere, leuiſſima quæ-
que (& non tam authoris hallucinatione q̃ ama-
nuenſium incuria commiſſa) erratorum mo-
menta, tum non tam ſcrupuloſa, quàm mali-
gna conſcientia, ueluti quodam uiolentiſſimo
turbine, per præcipitia philautiæ ſuæ, a curſu
recte rationis abſtracti, in concitatiſſimum iu-
dicium, de illo authore ruunt, & quicquid eo-
rum auribus diſplicuerit, dignum iudicant in-
cendio, & palinodias exigunt, aut ſcriptorem
illum, ſcholæſticæ maiæſtatis reum, graui cen-
ſura condemnant, magniſque ſigillis proſcri-
bunt.

SCHOLASTICORVM ET MONACHO.
bunt. Speret ergo pro beniuolentia inuidi-
am, pro laude calumniam, pro præmio perse-
quutionem, quicumq; bonarum literarum ne-
gocium agens, aliquid docuerit, scripserit, edi-
derit, necesse est. Neq; uero est hæc sola p̄senti-
um temporum malicia, ab antiquo quo semper
ita fuit, ut quasi natura ita comparatum uidea-
tur: licet hæc crudelitas, aliquando plus, aliquan-
do grassetur minus, pro temporum, locorum,
hominumque uarietate. Quippe apud Lærti-
um Diogenem legimus, interrogatum a fami-
liaribus quendam philosophum, quidnam stu-
dio suo promeruisset, respōdisse calumniam.
Et diuus ille Plato, quod ipse in epistolis ad Di-
onysium fatetur, ut inuidiæ cederet, fere om̄ia
scripta sua, non suo, sed Socratis nomine in-
uulgauit. Apud Romanos etiā aliquando tam
uilit eruditio, ut indignū habitū sit uiris Prin-
cipibus scire literas, ipsumque docendi mu-
nus, uelut illiberale & sordidum, nō nisi liber-
tinis, & seruis delegatum est, quod idcirco Ne-
ronis mater Agrippina, ipsi Senecæ, uiro con-
sulari, uelut probrum obiecit, tantum erat eru-
ditionis odium, ut qui nō occultasset, qui non
dissimulasset, ueluti perfidus, & publicus gras-
fator haberetur. Hinc M. Antonius orator,
improbabilem populo orationē suam fore ue-
rebatur, si illū unq̄ literas dididicisse putassent.

k iij Sapie

QVAERELA SVPER CALVMN.

Sapiebant ergo admodum, stolidi illi Galli, qui (quod sexto commentariorum suorum narrat Cæsar) ut inuidiam præuerterent, animum ab omni literarum eruditione procul submouerunt. Quis enim non malit de ignorantia & silentio gaudere, quàm semper de scientia & doctrina dolere? Quod tam excellens ingenium si se contemptui & odio uideat futurum, quod literas sciat, non effugiat, & auersetur illas, de testeturque? Quis non melius esse putet, sine scientiis, sine literis, securam & otiosam quietem, porrectis pedibus, in utramvis aurem dormire, quàm continuis literarum studiis, & edendis libris, pro alienis utilitatibus excubando, & uigilando, graue onus inuidiæ subire, & sese ultro in erumnosum negocium detrudere, magnisque insidiis & periculis discriminiibus implicari, unde quum uelit sese nequeat extricare? Nemine unquam inter mortales tam præclara eruditio extulit. Nemini unquam tam admirabile ingenium fuit, cuius gloriæ malignitas non obstrepuerit, cuius laudem inuidia non suggillauerit. Quotus quisque fuit unquam insigniter doctus, qui caruerit inuidia, qui edendis studiis suis non sit periclitatus, & multorum odiiis & clandestinis detractionibus, non fuerit expositus, & incertorum hostium præda factus, nonnunquam iniquissimorum iudicium præmor
daci

SCHOLASTICORVM ET MONACHO-
dacibus censuris flagellatus? Nōne tutius fuisset illis literas ignorasse, aut eruditionem dissimulasse, aut auriū voluptati studuisse, aut forensibus lucris indulgisse, aut mercennarijs laboribus hominum officia demeruisse, nullos scribendi licentia irritasse, nullos odiosa ueritate offendisse? Quis ista secum animo reputans, non de relinquendis & repudiandis literis consilium ineat? Certe remouit hic scholasticæ tyrannidis metus, a bonarum literarum studijs, nō paucos, multosq; iam ultra primos limites progressus retraxit, plærosq; studiorum licet amantissimos, perseverantesque, ita deterruit, ut ingenij sui cultum dissimularent, & studiorum suorum labores, sine posteritatis lucro, secum emori sinerent. Alios denique licet præstantes in proposito aliquid edendi, sic tamen in angustum contraxit, ut quum sibi statuerent, tum alijs consulerent, nihil in uita edendum, sed post mortem scripta inuulganda, ea potissimum ratione ducti, quia sit licet tunc (aiunt) odiosa scriptura, sit funesta, sit capitalis, sit malivolorum quorumcunq; iaculis stimulis, aculeis, flagellis, sagittis obnoxia, sæuiant tunc cucullati hypocritæ, & scholastici sycophantæ, qui iudiciorum & censurarum metu terribiles uidentur, & fœnum in cornu gerunt, irascantur, damnent, execrentur, fulmi-

k v nent

QVAERELA SVPER CALVMN.

nent & fulgurent, anicularum cædibus formi
dolosus inquisitores: quid hoc ad mortuum, qui
iam terribilia omnia transgressus, in tuto est,
omniumque uiuentium calumnias, minas, mor
susque facile spernit? Neque adeo tutum est tunc
uiuis illis, de mortuo illo loqui, quin longe tu
tissimum sit, huic mortuo, loqui de uiuis, quum
illic potest superesse qui uindictet, hic in quem
uindictetur, iam non est, tum qui extinctos in
uitant ad prælium, & defunctos dimicare co
gunt, sæpe superantur a mortuis, quos uiuen
tes oppressissent. Sunt tamen istis cordatiores
quidam homines, quibus aut tantus est ueri
amor, aut tantum mali odium, tantaue gloriæ
cupiditas, ut inuidiæ pericula contemnentes,
nil magis quærant, quam aliquid inuidia dignum
agere, ipsamque inuidiam impense desiderare
uideantur, odium, inuidetiam, calumniam, cæ
terasque malignantium tempestates, fortiter
constanterque perferentes, quousque studio
rum suorum iter dimensi, profligatis publica
eruditione calumnijs, superatisque periculis, et
iam malum malorum omnium expugnatum dif
ficillimum, liuorem uicerint. Quos tunc in
gens manet gloriæ triumphus, qui in hac uita
datur paucissimis. Neque magnus ille Erasmus
Roterodamus, uir omni eruditione maior,
hunc hactenus consequi potuit, tot indies illi
suppul

SCHOLASTICORVM ET MONACHO
suppullulant sycophantæ, qui Lernæi draco-
nis instar, tot calumniarum capita progermi-
nant, & scripta illius in peius rapiunt, integer-
rimiꝑ uiri, inuincibilem eruditionem, tãquam
scælus & flagitium, obscœna uerborum petu-
lantia impugnant, neꝑ quicquam ab illo tam
recte, tam sane, tam sancte, scriptum est, quod
illorum non uellicet iniquitas, ut quoties ipse
sibi uidetur, tranquillis undis, in tuto portum
adnauigare, toties nouis distrahatur tempe-
statibus. Tam ægre deuictorum sophistarum
ingenijs, quiescere solitum est, & inuictores
semper subactorum oblectatur improbitas.
Quid hic agendum censes (mi Eustochi) quid
adfers consiliꝑ? Certe mea sententia, aut per-
petuo in silentio & tenebris delitescere oport-
tebit, aut stare necessum est, & fortiter hosti-
lia omnia excipere, aut quæcunque edenda
sunt, in plurium linguarum uoces transfusa,
uniuerso hominum uulgo exponere, si forte
clementiam & æquitatem, quam in scholasti-
cis illis censoribus non reperimus, apud indo-
ctam plebem, & inculta Barbarorum ingenia
consequamur, ac iudice DEO, & mundo te-
ste, confundatur calumniantium malignitas,
aut certe, quod plærisque consultius uide-
tur, nihil in uita ædere oportebit, sed post
mortem innotescere, qui nolit se, aut periculo
exponere

QVAERELA SVPER CALVMN.

exponere, & mala cuncta perferre, aut cum de
decore profugere. Multi enim infoelici auda
cia, hoc inuidiæ pelagus plenis uelis ingressi,
quum procul a portu, sæ uientibus undis, ad
uersis uentis luctantur, & sophisticis flatibus,
quibus nequeunt se eximere, ad Syrtes aut Cha
rybdes urgeantur, perterrefacti: poenitet tunc
illos, male crediti & sero probati, illius consi
lij instituto non paruissse: atq; tunc, ut in ingres
su maris illius intrepidî fortesque fuerunt: sic
intus quum sunt, modica tempestate fracti, ce
dunt undis, & conuersis uelis, proximum por
tum adnauigant, & tuta petunt, uictoriamque
simul cum gloria amittunt, & ueluti transfuge
& desertores, eiurata militia, ausi nihil pugna
re contra fortiter. Ignotos locorum recessus
quærere, & solitudinum inaccessa petere, per
petuaque ignominia in obscuro latere cogun
tur, nec ulli unquam postea se prælio offerre,
non arma, non expeditionem parare queunt,
nisi concitatorum Rabinorum furorem expe
riri, & crudelitatem inquisitorum (quorum carnifex
animus est) subire, & bellum cum fasciculis &
flammis gerere uelint, qui tunc uel remotis, uel
etiam profligatis logodedalis, uictoriam car
nifici, tanquam doctori omnium literatissimo
daturi sunt. Certe ipse mecum animo sæpe he
sito, cogitabundus, regrediar ne a desertis lite

SCHOLASTICORVM ET MONACHO-
ris, ad olim nō prudenter desertam militiam,
unde mihi insignes honores, & grandia lucra
blandiens fortuna largiebatur. Nihil mihi tūc
deerat, totus sericatus, auratus, numatus, for-
tudo, honor, dignitas, diuitiæ, omnia ex vo-
to contingebant, at quoties desertam militiam, ad
litteras regressus sum, haud unquam foeliciter
egi, semperque calumnias, insidias, contem-
ptum, inopiam, omnemque aduersam fortu-
nam expertus sum. Vtrobicq; fateor, & militiam
& literis pugnare, grande periculum est, a mi-
litia, non solum uicisse, sed & strenue perisse
gloriosum est, suasque non minus insignes
laudes habet fortis occasus, atque insignis ui-
ctoria. Hic uero, quantumcunq; strenue quis
perierit, ob iniquitatem iudicum, dedecoris
plurimum sit laturus, quantumcunq; strenue
uicerit, perparum gloriæ, nihilq; præter igno-
bilem prædam, & sordida spolia sit occupatu-
rus. At forte uincere nemo poterit nisi mortu-
us, atque uix tunc etiam, adeo calumniandi de-
mentia, ad inferas sedes usq; manes & laruas,
a quibus rerum natura sua fulmina sustulit,
persequente quæ nec potest, sine mortuorum
calamitate, esse contenta. Hæc ego sic uera es-
se (mi Eustochi) ut iam olim ex multa lectione
& exemplis didici, ita nunc etiam proprio pe-
riculo apprehendi, potissime in eadem declamati-
one

QVAERELA SVPER CALVMNIA

one, quam nuper, de Vanitate scientiarum, atque
que excellentia uerbi dei edidi, quæ ubi pro-
dñt, proh Iupiter, quantū & crucibus, & igni-
bus, expiandum scelus, hic mihi obijcitur, tum
per aliquos improbos superstitiososque mo-
nuchos, & fratres, uulpina sanctitate insignes,
& forma monstrifica spectabiles, tum per ali-
quos scholasticos sycophantas, bonarum lite-
rarum osiores, sed magnificis titulis doctrinæ
umbram, nusquam non ostentantes. Hi cla-
mant, repente terris ingruere cœlum, syluas,
camposque subsidere, montes descendere, mi-
sceri omnia, antiquum rediisse chaos, diuina
pariter & humana tumultuosa tempestate cō-
fundi, renasci hæreses, surgere antichristos, fi-
dei catholicę ruinam minari, cunctaque simul
in perniciem rapi, atque hæc omnia non ali-
am ob causam, nisi quod orationis libertate,
alicubi tacti sunt, quasi mihi, indicta illis cucul-
lomachia, cum illis solis suscepta sit pugna,
aut de industria aduersus eos solos, in arenam
descenderim, qui communiter aduersus omne
hominum genus, declamaui: atque sic decla-
maui, ut illis ipsis, ad declamandum suas po-
pulares conciones, egregia argumenta con-
tulerim, quam perceptam munificentiam, in-
grato æstimantes animo, quod in eorum uti-
litatem contuli, in meam perniciem uertere cō-
nantur

SCHOLASTICORVM ET MONACHO,
nantur, & inde moliuntur uindictam, unde de-
cuit gratias agere. Oderūtq; me ppter ea nec
dignantur agnoscere benefactorem suum, ac
si ego ea declamandi emulatione, eorum quę
stui officere uelim, qui ipsi non modicum quę-
stum faciunt oblatrādo etiam melioribus. Mi-
randum profecto, atq; admodum mirandum,
qua fronte declamationem ad omnes commu-
niter pertinentem, scholastici aliquot sophistę
& laruari hypocritę, cum reliquis quorum in-
terest, nihil communicantes, soli iudicare, at-
que damnare pręsumunt, priuatis suffragiis
usurpantes, quod uniuersorū sententijs est de-
cernendum, mihiq; aut declamare, aut satyras
scribere, interdicare contendunt, qui sibi ipsi
maledicendi, & in quosuis scurrilibus conui-
tijs, & insanis debacchationibus, linguā & ca-
lamum uibrandi, libertatē indulgent, quasi so-
li hoc priuilegio fruantur, maiorq; illis p̄ cæte-
ris mortalium, maledicendi libertas concessa sit,
& cui non liceat reluctari, aut eadē tragula re-
ferire. Quomō ista quadrarēt, quæue esset hęc
æquitas, si ipsi ob caninam hanc facundiam,
pro doctis, pijs, & perfectis christianis haberi
uolunt, me contra ob eandem, tam inclemen-
ter in crimen uocant, quod tamen, si crimen
est mihi cum omnibus ipsis commune est, &
a quo nec seipsos quidem, immunes, & alie-
nos esse

QVAERELA SVPER CALVMN.

nos esse deprehendunt, per omnem uitam nihil aliud agentes, quod omnium actus, insidiosa explorationis arte uenantur, atque apul-
pitis, a suggestis, ueluti impudentiae suae arcibus, omnium hominum uitas & mores, in reprehensionem rapiunt. Nemini innocentiam tribuunt, cunctis accusationis iniuriam irrogant. Omnes conuictis & contumeliis flagellant omnia commissorum secreta euomunt, nihil ob metum, neque ob fidem reucentes: eaque flagitiorum mysteria, & multis incognita crimina produnt, ut non inique credamus, cuculliones illos, in circis suis, ueluti in quadam sentina flagitiorum, nihil aliud discere quam scelera, quos quum secessio monastica, meliores deberet facere, peiores euadunt hominibus prophanis. O quoties noua nupta, rei Venereae reddit instructior a confessione fraterculi, quam ab amplexu mariti? Quomodo em boni, pii, simplices, casti, pacifici, humiles esse poterint, qui continuo scelera inquirunt, flagitia examinant, crimina cantillant, suntque asperitate, immodestia, rabie, cunctis intolerabiles. Qui nullo hominum genus, siue sacrum, siue prophanum, non lacerant calumnia, proscindunt maledicentia, onerant inuidia, grauant detrectationibus, & uenenatis linguis sauciunt, nullis a satyris eorum secure uiuere licet, nec est qui possit

SCHOLASTICORVM ET MONACHO
possit loquacitatis eorū retia deuigare, ne mor-
tui quidē ab illis satis tuti sunt, quin ueluti Ca-
spij canes, siue sepulchrales in Hircania, etiam
sepultos arrodendo affligunt: nihil a se actum
putantes, si sæuitiam suam, ab umbris & cine-
ribus continuerint. Proinde quātum ad audaci-
am, impudentiam, iracundiam, furorem, mor-
dacitatem, subsannationem, gesticulationem,
rictum, hiatum, cachinnos, saltus, ferinosque
clamoses, tum ad ingerenda conuicia, & pro-
loquenda mendacia, terrificasque comminatio-
nes attrinet, iam inde populus illos, religioni
pariter & horrori habere cēpit, nec est, qui nō
malit, illos extra uiam declinando fugere, quā il-
lis obuiam fieri, ut iam etiā apud uulgus, com-
muni prouerbio receptissimum sit, infauisti-
mī auspiciū esse, obuiare monacho, idque haud
secus atque lupo, qui quem prius uiderit, illius
uocem præcludit, & obmutescere facit. Sic &
isti, quātumque insolenti dicacitate declament,
semper mutis auditoribus uti solent, eamque
imperitæ plebis taciturnitatem, sibi usurpant
pro sanctitatis & innocentiae testimonio, ac si
non habeat mundus, quod de malis illis male
loquatur. Dico autem hæc omnia de malis, &
peruersis, nō de bonis. Sed in his discernēdis,
plane opus est mysterio, ut probos, pios, ca-
stos, humiles, modestos, simplices, ueros mo-
nachos,

QVAERELA SVPER CALVMN.

nachos, & sanctos viros esse cognoscamus, ac
 iracundiæ furij, & inuidentiæ liuore, calūni-
 andiq; rabie p̄ditos, non homines, sed anthro-
 pophagos lupos: non fratres, sed rabiosos ca-
 nes: non monachos, sed cucullatos diabolos
 esse intelligamus. Qui quum monachorū & fra-
 trum nomine censerī uolunt, titulum moribus
 abdicant, professionē operibus polluunt, men-
 tiri uirtutēducentes, bonarū literarū loco, frau-
 dem amplectentes, religionē hypocrisis colen-
 tes, pietati auaritiā anteferentes, cupiditate
 laudis & p̄dē, alienis uirtutibus insidiantes, q̄-
 rum scelera, & plenos turpitudinis actus, qm̄
 in declamatione mea alicubi detexi, iccirco fa-
 talis conscientiae malignitate confusi declama-
 tionem illam (quam multi illorū nec legerunt,
 nec intellexerunt, nec cognouerunt, sed tm̄ ex
 suspitione, uel audito tm̄ nomine, quod cū su-
 is institutis non consentiat) exhorrent, dānant
 execrant: atq; odio, inuidia, detrectatiōe, con-
 uitij, sycophantijs, ceterisq; falsę linguę appa-
 ratibus armati, occultā cōtra me expeditionē
 pararunt, non ignari q̄tum ad nocendum oc-
 culta manifestis proniora sunt: itaq; claudesti-
 nas amplexati insidias, arcu doli, calumniarū
 spicula torquent: Atq; animos aptant scele-
 ri, fraudiq; parant se. Disponunt linguas, &
 uerba nocentia condunt. Si forte uictoriam
 quana

SCHOLASTICORVM ET MONACHORVM
quam in Erasmi Moria amiserunt, in hac no-
stra Vanitate recuperare possent, & quū mul-
to facilioris negotij sit, eminus inopinatum, q̄
cominus prouidum oppugnare: ideo in expu-
gnabilem bello declamationem, furtim & per
insidias adoriuntur, concerpunt, mutilant, lac-
cerant, ut quod uirtute nequeunt, promoueāt
astu, nō ignari, plus uirium esse, in credita ini-
quissima calūnia q̄ in instructissima disputatio-
ne, multaq; fortia ingenia his artibus ab inuali-
dis sycophantis sæpe p̄strata fuisse, plurimūq;
cessisse uirtutē fraudi, odiosam ueritatem, pla-
cidis opiniōibus & multitudinis errore sufful-
tis. Hinc inuidia in ultionem uersa, nefarijs p̄-
fidiaē linguis me opprimere student clanculū,
& post terga, perduellionatus, arrogantie, am-
bitionis, stultitiæ, impietatisq; traducētes, ma-
gum, & hæreticum uocantes, idēq; non modo
apud populum & plebem, sed apud reuerēdis-
simos Cardinales, apud honorandos pontifi-
ces, apud uenerabiles abbates, apud metuen-
dos Cæsares, apud terribiles reges, timēdosq;
que principes, quorum moderationem (supra
quam maiestati eorum debetur) exasperāt, ac
pacatissimæ mentis eorum serenitatem, men-
daciore nebulis obtenebrant, eorū clementiam
obtreccionum sibilis ad iracundiā concitāt,
scientes obfusum ira Principis animū, saluta-
L h rem

QVAERELA SVPER CALVMN.

rem existimationem subire non posse, quo se
mel in prauam de me opinionem obfirmato,
etiam defensionis uiam habeam preclusam. O
lex Iulia, o lex Rhemia, o lex Cassia, sed ubi mi
nister legis Cæsar? An non maiestatis reatu
peccant, qui tam petulanti impudentia, tã præ
cipiti audacia, tantorum principum maiestati,
contra conscientiam suam, mentiri non ueren
tur, & scripta nostra, maligna interpretatione,
eorum auribus, modo quo non debent, incul
cant, suamq; contumeliã, in maiestatis oppro
brium transferunt, & innocuos operum meo
rum labores, & speciosissimas doctrinae sen
tentias, nugaci mendaciorum obrectatione,
ad odium trahunt, tum nullis æquitatis rationi
bus instructi, sed calumniandi præsidio arma
ti, formidolosam Cæsaris iram, aduersum me
extorquere nisi sunt, quo ille me, a proauis, &
attauis, de sua, & præcessorum suorum ma
iestate, bñ meritum, perinde ac uilissimū man
cipium releget, & fidele meū obsequium, con
temptu compenset, pro gratia poenam decer
nat, & quem operum meorum gratissimum pen
satores, & qui beneficentiã pro meritis refe
rat, sperare debeam, illius experiar iram & in
dignationē, seruitiorū mercedem habeam, uir
tutisq; punitorem inueniam. Hæcine in spe re
lictis omnibus, secuti sumus Cæsare, hæcine
præmia

SCHOLASTICORVM ET MONACHO.
præmia pro laboribus referuntur, hæc cū ue-
nerandę literaturæ, & gesti muneris, præstitiq;
obsequij, stipendia accepturus sim, atq; obstre-
pentibus nebulonum illorū calumnijs, etiā sup-
plicandi copia, defensionisq; potestate careā?
Nam eousq; illorum apud Cæsarem promo-
uit calumnia, tantumq; apud credulam Cæsa-
ris seueritatem, insidiosa obtrectatorum ratio
ualuit, ut nuper ille mihi præter morem suum
(nescio qua inclementia) & aures suas occluse-
rit, & oculus suos a supplicatione mea auerte-
rit, quum tñ alioqui mitissimus, etiam nō igno-
ret, quod in eo fastigio collocatus, difficiles
accusatoribus aures præbere, aut tuentium se
se uoces respuere non debeat, nec insensis au-
ribus alteram partem recipere, qui antea illas
accusatoribus tam procliue patulas p̄buerit:
nec deceat Principum grauitatē, quicq; ex pri-
mo impetu, & incōsulta persuasione, more im-
peritę plebis iudicare, estimare ve. Sed etiā ue-
ri ac clementissimi Principes, & quibus placabi-
le ingenium est, rerumq; peritia, sycophan-
tarū istorum artibus pelliciuntur in errorem &
nonnunq; usq; ad uirulētiā iracundiæ impel-
luntur. Hic hic uelim, sedeat medius & iudicer,
quicunq; uir probus & integer, & cuius aures
sunt deceptu difficiles. An non æque Cæsareꝝ
maiestatis, atq; mei capitis hostes sunt, q̄ tam
L in insidio

QVAERELA SVPER CALVMNIA

insidiosis consilijs, tam uafrijs commētis, tam impudentissimis mendacijs, & compositis calumnijs, genzrosi & clementissimi animi æquitatem subruere conantur, & inæquo ponunt, iustum ne iudiciū illius, an iniquum existat, modo sententiam extorqueant sibi fauentem. Quis iudex unquā ausus est pronunciare altera parte inaudita? Olim ne a tyrannis quidem id tolerari solitum est. Quis em̄ pateretur pro iudice, illum qui nō dignabitur cognoscere causam. Adrianus cæsar, quum olim negasset sibi ocium audiēdi mulierculam, audiuit, ergo ne uelis imperare, si nolis cognoscere. Nōne (quod Nicodemus de Christo ait ad Phariseos) lex iudicat hominem, priusquam interrogauerit ab illo & cognouerit quid faciat? nonne inaudita hec tyrannis esset? atq; tamē ad hanc tyrannidem, odiose prouocant Cæsare improbi aliquot sophistæ, & supersticiosi monachi. Verū ego totam hanc insimulationis uim abs nebulonum illorum inuidia profectam, nō Cæsaris inconsideratæ credulitati, sed illorum malignitatis, imputandū existimo, atq; illius aduersum me indignationē, non iudicij, non deliberationis, nō temerarię opinionis, sed suspicionis impetū fuisse duco, cuius animi tēperantia, sed itiosis calūniantium consilijs, æqratis iudiciū superantibus, q̄si sinistro rōnis ductu, transuersum

SCHOLASTICORVM ET MONACHO-
rum acta, ad alias sibi alienissimam iracundiam
prouecta fuerit, ut quū mihi opem ferre debe-
at, cladē irrogaturus fuisset, nisi integerrimus
pater Lauren. Campegius, apostolicæ sedis le-
gatus, ac illustris princeps Leodicē. duo reue-
rendissimi cardinales, & æquioris iudiciū prin-
cipes, illum retinuissent. Atq; ego nunc, præter
quod onustū mihi ualde est, etiā famē meæ cru-
delis, & honoris mei prodigus, & innocentiae
meæ desertor hñdus sim, culpāq; sceleris alicu-
ius fateri, & grandis flagitiū, conscius mihi esse
uidebor, si iniurioso nomine (apud Cæsarē po-
tissime) me censerī sustineam, quāobrem unū
hoc uolo sciat Cæsar, me hominem esse aper-
tum, & sine fūco, & extra omnem doli suspiti-
onem; qui in fronte gero animum, qui nec fu-
mum nec oleum uenale habeam:

Cuiq; amor & studiū recti, & uetus illa priorē
Simplicitas, cui chara fides, pectusq; deorum
Præsidio innitens. Qui integer uitæ, crimi-
nisq; purus, non feci unquam q̄ fateri erube-
scam, ea præditus uitæ & morum integritate,
ut in me nihil culpari possit præter fortunam,
q̄d q; aulam nactus malorum fertilē semper fe-
re seruire cōtigerit ingratis principibus, quia
adulationē & mēdacē obrectationē (publicas
aularū pestes) sic sp̄ exhorruī, ut nullius gratiā,
aut beniuolētiā, blādiēdo & adulādo cōtrahere

L iij malue

QVAERELA SVPER CALVMN.

maluerim, q̄ uera dicendo, & quod æquum & honestum est suadendo, etiam si non nesciam, simq̄ expertus, q̄ tum odij, sæpe pertinax error, ueris monitiõibus referre soleat. Hinc me quum uaria fors, in diuitias & inopiam, in gratiam & indignationem, in authoritatem, & exilium, alternis uicibus sæpe traiecit, tū probitas, & seruata Cæsari fides iam ppe funditus subuertit, atq̄ hic non desunt qui protinus me propterea insipientem, improuidū, profusorem, stultumq̄ subsannant, ipsi non tã sapientes q̄ senes, neq̄ tam prouidi q̄ auari, qui canicie ornantur extrinsecus, intrinsecus autem intellectum habent puerilem, quorū omnis sapiētia est, explere scrinia sanguine pauperum, & assidua augendaꝝ diuitiaꝝ cura, omnia uenalia habere, ac non secus q̄ prostitute mulierculæ, omnes pauperes contemnere, solis diuitibus applaudere, & corruptissimos deuouere animos, hinc nō probata causa, indemnes condemnare, & noxijs reis, poenā cum iniuria remittere, dare ueniam coruis, uexare cēsura columbos, & fraudulētis rapinis, & subdolis collusionibus, suæ argentanginæ egregie mederi. Hanc ipsi prouidentiam, hanc sapientiā uocant: probitatem, integritatem, eruditionem, stultitiam dicunt. Cum hoc hominum genere nunq̄ mihi bene conuenit, his nunq̄ sapiens, nunq̄

SCHOLASTICORVM ET MONACHO.
nuncq̃ prudens fui, qui ciusce artibus rem au-
gere nesciam, his impius & stultus sum, uere fr
lī gehennæ, qui dicunt fratri suo Raccha, & fa-
tue, dolore pariter & ludibrio feriētes, nec mi-
nus iniqua, q̃ ridicula calumnia laceſſentes, eru-
ditionem & doctrinam si qua mihi gloriæ ce-
dere deberet, ob contempta scholastici cultus
latifundia, iniquissima æſtimatione, & peruer-
ſo iudicio extenuātes, & perditas cum iniqua
fortuna, tum ob ſeruataſ fides, opes, in uitu-
perium uocantes, ſcientes, qm̃ apud indoctos
ſatrapas & ignauos proceres, plurimum humi-
lium prudentia ſordescit, & pro ſtulticia repu-
tatur, ut qui ualorem hoīs, ex ueste metiuntur
cultum, non animum æſtimantes, opesq̃ uir-
tutum meritis anteferētes, ac si uulpina uestis
præbeat aſtum, aut cuculla conferat pietatem,
& leonine exuie, Cumanis aſinis dare poſſint
fortitudinem. Attñ tam ſtultum de me ſapien-
tes interea conqueruntur, abs me tali ſtulto, ſa-
pientissimos uiros fuiſſe deceptos, neq̃ ueren-
tur, prudētissimo Cæſareæ maiestatis priuato
conſilio, ubi nihil nō agi, ſumma cum pruden-
tia & deliberatione cenſendum eſt, hanc turpi-
tudinis notam inurere. Nam si ſcandalosus &
impius eſt liber declamationis meæ, non ſolū
ad me pertinebit hoc crimen, uerum etiam ad
eos, qui examinarūt, qui ſubſcripſerunt, qui ra-
L v cum

QVAERELA SVPER CALVMN.

tum habuerunt, qui comprobarūt. Quō enī
decorū fuerit, illius consilij sapientibus adpro
basse, qđ mihi stultum & impiū fuerit scripsis
se? Certe ego si impi⁹ sum, in hoc potissime da
mnandus sum, qđ toties iam, contra scripturæ
monita confisus sum in principibus, in quibus
non est salus, quodq; inter eos aulicos philoso
phari uoluerim, ubi nullos honos artibus, nec
ulla p̄mia proposita sunt literatis literis. Si in
sapiēs sum, in hoc certe stultissimus sum, quod
felicitatem meam posui in aliena potestate, &
sollicitus incertusq; meīpsius, illis me concre
didi, quorum disparem promissis fidem expe
rior, pudetq; me insipientiæ meæ, quod hacten
us non cognouerim, cuiusmodi essent homi
nes illi: quum quis agerem, quodq; errabūdus,
illos aliquādo laudarim, qui uoce populi (quæ
uox dei dicitur) habentur omnium illaudatissi
mi. Quod uero ad obiectam mihi arrogantiam,
& ambitionē attinet, quia aduersus omes,
omnium sciētias, & artes declamare p̄sumpse
rim: certe non sum tam arrogans, ut omia me
scire p̄sumam, neq; tam ambitiosus, ut dispute
de omīno incognitis, sed illud fateantur oportet,
neminē posse de his rebus, aut scribere, aut
differere q̄ penitus ignorat, q̄ tumcunq; etiam
in alijs sit eruditus, atq; unum hoc de me citra
factātiā dicere ausim, comedisse me de ligno
scien

SCHOLASTICORVM ET MONACHO-
rum boni & mali, etiam usq; ad nauseam, easq;
disciplinarū partes lustrasse, quas nec illis, nec
maioribus suis, aspicere unquam contigit, atq;
hoc est illud, in quo scandalizantur, sicut scan-
dalizabant Pharisei in Christo, dicentes: Un-
de huic hæc omnia? Quō potest hic homo sci-
re literas quas non didicit? Samaritanus est, &
dæmonium habet, & in nomine Belzebuth ei-
cit dæmonia. Nonne similes illis sunt, qui glo-
riam illius quod est in me donum spūs sancti,
auferentes deo, attribuunt diabolo, dicentes,
q; magus sim, & dæmoniū habeam, quod me
doceat omnia, quibus respondeo uerbis magi-
stri mei Christi: Ego dæmonium non habeo,
sed est q; habet & iudicet. Et iam multi calūnia-
torū meorū dæmones, & diaboli facti sunt, hoc
est cruēti & falsi criminatores. De Magia uero
qd sentiā multijugis scriptis aperui. At obijci-
unt mihi miracula, q; principes & ppli obstupu-
erunt, & supra naturæ uires dæmonū opa passi
sunt. Fateor opatum miranda multa, sed citra
dei offensam, citra fidei & religionis iniuriā, &
obstupuerunt ea multi, sed hoies indocti, & q;
bus datū non est rerū cognoscere causas. Atq;
mot⁹ omēis & inexorabile fatū. At q; secreto-
rū naturę curiosus explorator ignorat, herba-
rū potētia & lapidū uirtutib. nō oībus perinde
manifestis, multa perfici posse, q; rudis pplus,
per in-

QVAERELA SVPER CALVMN.

per inscitiam aut malitiam, accepta referat de
monibus, potius quam naturæ atque deo.

Sed ut non sapiunt aromata suis & asinis
& offendunt splendidiore luce noctuæ, ita neq;
amator veteris sordium populus, docilem inu-
sitatis rebus & literis animum præbere sustinet,
nec oculos densissimis ignorantie tenebris ob-
fusus, lucis radijs admouere potest. Qui enim
sunt omni politiore literatura, omnisq; archa-
næ doctrinæ uacui & inanes, nec nisi umbram
illius complexi, quò obfuso ignorantia animo,
alienæ doctrinæ splendorem recte discernere
ac diiudicare possent? Quod si syllogismorum
spineta plantassem, si carduos & tribulos scri-
psissem, & similes habuissent sua labra lactu-
cas, inuenissent forte asini illi gustū, & magna
uoluptate totum librum deuorassent. Nūc uero,
quia ea prosecutus sum, quæ ipsi nō attigerūt,
amaricati sunt, uenter & lingua eorum ad calūni-
as. O deplorati ingenij homines, & immedica-
bili maliuolentiæ morbo consopiti, aduersus
eam declamationem obstrepentes, cuius uocē
& uocabulum nedum intelligunt, nec satis no-
uerunt quid declamatio, cuius qualitates non
cognoscunt, nō declamationis condiciones sci-
unt, nō q̄ quid animo ioco an serio, false an sæ-
uere, dictum sit perpendunt, non animaduēr-
tunt declamationis licentiam esse, liberioribus
uerbis

SCHOLASTICORVM ET MONACHO
uerbis & absimilioribus argumentis, rem pro
miscuo sermone tractare, nullum periculū ue
ri statuendi sibi facere, eorum quę in declama
tione siue argumentādo, siue persuadendo, si
ue demonstrando dicuntur, philosophi enim
hoc est non declamatoris, sermonem suū ueri
tati adstringere. Declamationis autem propri
um est, sæpe & plurimum in ficto argumento,
aut falsitatis defensione, aut ueri repugnātia,
aut uitij laude, aut uirtutis oppugnatione, ad
ingeniorū exercitationē ad excitationē studi
osorū laborare, non ad dissoluendū aut statuen
dū ueritatē: sed citra pertinaciā proponere quāli
bet disputandi materiā, ad utilitatē legētiū,
sicut ait Apl's: Omnia quę scripta sunt ad nostram
utilitatē scripta sunt, nō dicit oīa quę scripta sunt
uera sunt, siquidē non minimā partē eruditio
nis, fabulę, apologi, declamationes, disputati
ones, problemata, opiniones, parabolę, cæte
ręq; admodū proficuę nugę, quibus etiā ne sa
crę quidem carent literę, citra ueritatis regu
lām sibi uendicant, quę qui damnare uelit & sub
mouere, is literaturam omnem simul tollat, ne
cessum est, sed in his discernēdis, profecto Cri
tico quodam, excussoq; iudicio, menteq; acu
ta & solerti, intelligētia insuper summa, & acri
animaduersione opus est, ut cognoscatur qua au
thoritate, qua forma, author quisq; scripserit,
quid

QVAERELA SVPER CALVMNIA

quid conetur, quid moliatur, narret an doceat, definiat an disputet, improbet an admoneat, quibus utatur rationibus, ioco an serio dicat, sua an aliorum sententia loquatur, quæ uera, quæ falsa, quæ dubia pronunciat, ubi & quo loco sui animi mentem potissimum declaret. Sunt enim hæc omnia spectanda, ac diligenter scrutandi secretiores sensuum recessus, & penitiores fibræ orationis accuratius disquirendæ, tum singulis sepe ratim, & collectim uniuersis, in medium propositis, multum cõsiderationis illis tribuendum est, ac omnia diligenter & exacte discernantur, grauissimoq; iudicio tanquam trutinæ ponderentur, ut quid in quacq; re, ueræ, sincere, consentaneum & consequens sit, perspiciatur, priusquam de illis feratur sententia. Quod in illa declamatione mea, sicut fieri debuit, ita etiam ab illis clarissimis pariter & doctissimis Cæsarei consilij proceribus, factum fuisse dubium non est, id ipsumq; Cæsareæ maiestatis patentes litteræ & sigilla testantur, quibus aut fidem non habere, aut insolenter contradicere, non potest non esse læsa maiestate temere factum. Desinant ergo maledici sycophantæ, calumniari hanc declamationem, uel impio animo, uel alienata religionem, a me scriptam fuisse, quam neque proprio ingenio fisus, neque sine examine & sapientum censura, hanc ediderim. Ipsi enim censors retulerunt &

SCHOLASTICORVM ET MONACHO-
runt & subscripserūt, senatus decreuit, & assen-
sus est, Cæsar probauit, & sigillum suum appē-
dit: nōne supra hæc, iudiciū sibi uendicare au-
debunt? Quis istis scholasticis, theosophi-
stis, & latebriculis monachastris, in Cæsare sce-
ptradedit, ut qđ ille de cōsiliū sui examine, & si-
gnatura publica, autoritate semel pbauit, isti
improbare, phibere, dāmnareq; psumāt: Ma-
ior certe est declamationis illius peruicacia, q̃
quod a leuissimorū aliq̃t sophistarū, & peruer-
sorū cucullionū, ingenio attingi q̃at. Quin ue-
ro nequaquā enerui doctrina esse illum uirū oport-
tebit, quisquis de illa ferre debeat iudiciū. Scī-
ant illi scholastici magistri, concessas illis scho-
larum cathedras, non credita fori tribunalia, li-
ceat dūtaxat magistris illis de cathedra doctri-
naliter disputare: uerū iudicare, determinare,
decidere, approbare, reprobare, admittere, p-
hibere, dānare, non eorū officij est, sed Pontifi-
cij munus est, nō ex argumētis sophistarū, sed
ex traditionib. dependēs iuriscōsultorū. Neq;
vō ipse Rom. summus Pōtifex, neq; Impator
(etiā in rebus fidei & relligiōis) quicq; iudicāt
nec iudicare p̃tendunt, ceu theologi, aut diale-
ctici, sed ut legisperiti & iuriscōsulti, qui iccir-
co non dialecticā, non philosophiā, nō theolo-
giā, sed iura omīa in scrinio pectoris sui habe-
re dicūtur. Habēt enim etiam iurisconsulti, de
diuinis

QVAERELA SVPER CALVMN.

diuinis rebus suos titulos, de summa trinitate,
de fide cathol. de sacramētis, de hereticis, & ali
is religionem nostrā cōcernentibus, nec opus
est ea a theosophistis emendicare, ac hodie (si
dñs placet) ex cōspurcatis scholis, protinus in
tribunalia, ad iudicandas eruditorū causas, in
troducuntur sordidi ludimagistri, qui nihil no
runt nisi pręsse pediculosis pueris, tum fune
sti quidam cuculliones, sediciosiq; theosophi
stæ, quibus omnem uim recte sentiendi, opi
nionum prauitas abstulit, quiq; ingenuis disci
plinis, ob ignauiam infesti sunt isti, præiudica
bunt Pontificibus & Cæsaribus, & qđ illi pro
barunt, quod ratū habuerunt, qđ fecerunt, isti
audebunt improbare, damnare & irritum face
re, ac scholastica authoritate indecēter abuten
tes, disputandi & cōclusionandi (si sic dici q̄at)
licentiam, ad iudicandi, & determinandi trans
ferent potestatem, magnis sigillis, scholastico
fastu clamare audentes, promulgamus, defini
mus, asserimus, ueridice affirmamus, constan
ter proferimus, censemus, decernimus, deter
minamus, declaramus, pronunciamus, iudica
mus, damnamus, condemnamus (sic enim eo
rum ampullosa uerba habēt) atq; dicere & scri
bere audent, hæc se facere tranquilla, & secura
conscientia, superna luce illustratos, & super
naturali lumine fretos, ex inuocatiōe spiritus
sancti,

SCHOLASTICORVM ET MONACHO
sancti, quod lumen sæpe in pectoribus illorū,
non spūs sanctus, sed aurī sacra fames accen-
dit, quod si illa sua censoria cōciliabula, pro fi-
dei integritate agerent, & non pro censu, certe
creditam de illis hactenus probitatis, synceri-
tatisq; opinionē, fraudibus non maculassent,
auaritia non corrupissent, syllogismos suos in
relligionis iniuriam, uenales nō exposuissent.
Diuino timori, humanum fauorē non prētulif-
sent, uerbum dei peruersis interpretationibus
non adulterassent, ecclesię authoritatem, non
uiolassent, Reges Christianos, in reprobi sen-
sus uesanos errores non protrussissent. Quid
multa? Res non eget testibus, ipsi se in Angli-
cani diuortij determinatiōe, magnis suis sigil-
lis prodiderunt. O insignes theologos, qui in
negotijs fidei, & conscientię, feruntur affecti-
bus, flectuntur conuiujs, obcæcant numo au-
reo, capiuntur lenocinijs, opinantur ex pprio
commodo, & muneribus abducuntur a uero.
O concessum sorbonicum p̄clarum, o dignita-
tem consilij admirandam, cui non paueat mēs,
coram illis dicere, quum hodie theologorum
sorbona, facta est falsorū commentariorum, &
errorū officina, & interpretationum, censura-
rum, determinationum, flagitiosissimæ nundi-
næ. Hic nunc cupio mihi dicite o magistri no-
stri, dicite o Sorbonici, in theologia quid ua-

M le

QVAERELA SVPER CALVMN

let aurum, tam sancta ne est uestra avaritia, ut illi iura legesq; nihil officiant, nec ulla impietatis aut irreligiositatis notetur labe, nec quicq; turpe sit, qd uobis lucrū pariat. Quis putasset theologorū pectora, fauore, ira, odio, avaritia corrumpi, & esse illis etiam contra scripturam syllogismos, si habeant causam acquirēdæ pecuniæ, quis ista credidisset, nisi ipse suis factis fidem fecissent? O male astuti, & imprudentis avaritiæ, qui non potius pro digamia determinastis, quam pro diuortio, siquidē olīm in uetere lege, permittebatur regibus, plures habere uxores, neq; uero minor est authoritas Pontificum & Regum, in ecclesia, quā olīm fuerit in synagoga. Quin ipse Valētinianus, christianus imperator, duas simul duxit uxores, etiam lege sanxit, & publica constitutione indulgit, ut q; cunq; uellet duas simul habere posset uxores, ita si & uos pro rege Anglorum determinassetis, Pontificis authoritatem amplifassetis, regis libidini obsecundati essetis, Reginæ dignitatem conseruassetis, filiam regis (ut ita loquar) non spurificassetis, atq; tam insigni collusionē, singularum partium gratiam inissetis, undiq; pecuniam corradissetis, neq; minus pestilenti exemplo, atq; nunc, nomen uestrum posteritati commēdassetis. O miseros quos in tam profundam cecitatem, traxit indigna the
ologis

SCHOLASTICORVM ET MONACHO-
blogis auaritia, & inscitiae comes arrogantia.
Quis tam fœdos magistrorum nostrorum er-
rores aspiciens, tam turpes illorū fraudes con-
siderans, tam perniciosas & falsissimas illorum
sententias uidens, quæ omni rationi, & hone-
stati repugnant, illis post hac credere, aut illo-
rum censuris amplius sese submittere uelit, aut
debeat, quādo tali sunt natura, ut nihil eis sit
antiquius, q̄ dolis, q̄ fraudibus, q̄ fallacijs, q̄
calumnijs, doctos quosq̄ continenter circum-
uenire, & in errorum & hæresum notas uelle
trahere. Miræ profecto, quum toties iam, cō-
tra Ioannem Picum Mirādulanum comitem,
contra Ioannem Capnionem iuriscōsultum,
contra Erasmus Rote, theologum, contra la-
cobum Fabrum Stapuleñ. philosophum, con-
tra alios multos illustres uiros, tam infelicitè
q̄ temere dimicarunt, toties illis suis p̄cocibus
censuris, contra manifestam ueritatē, tam tur-
piter impeggerunt, toties de manifestarijs syco-
phantijs, & calumnijs conuicti sunt, quod hac
uulgatissima sua infamia edocti, in nullo facti
sunt meliores, sapientioresue. Neque ad depo-
nendum stoliditatem suam, tanta ignominiae
macula adduci potuerunt, quin tot infelicibus
cōgressibus, toties prostrati, uident sibi (uelut
de Antheo fabulant poëtæ) resurgere robusti
pres, atq̄ (ceu ueterani milites, instructiores

M ij bello

QVAERELA SVPER CALVMN.

bello facti) post unam & alteram insaniam, ad huc noua moliri facinora, nouasque quotidie excitare tragœdias, & sponte in peiora prolābentes, ultro sibi malū accersire pro bono, dignos se præbentes, qui ab omnibus bonis audiānt male, qui in aliorum exemplum Pontificibus & Principibus dent publicitus pœnas, ac pestiferum, fraudis, doli, sycophantiæ, calumniæ, & nefariorum consiliorū suorū sortiantur exitum. Quod si proprii honoris seruādi, q̄ alieni laceſſendi cupidiores existerent, amplecterētur etiam ipsi bonas literas, & aliquid ederent illustris dignum encomiis, aut si id nō possent, saltē admirandos sublimioris doctrinæ uiros, dignis laudibus & beniuolentiā prosequerentur, & linguas ab indigna illorum obtrēctatiōe cohiberent, quo uel sic, inuſtam hactenus ignominiam eluere possent, & a doctissimis quibusq; solidam inire gratiam. Sed uilis & indocta multitudo, semper humi repens, nulla habet uestigia quæ sequatur, nisi turpia, nec ulla rerū illustrium cupiditate, ad gloriā excitatur, cui⁹ ignauia, tam altas egit radices, ita mentibus obcæcatis adhæsit, ut ad nullas rationes oculos aperiri patiatur, tantaque est insanix suæ obstinata pertinacia, ut semel accensa ne per uniuersi quidem orbis elleborum extinguī possit. Non equidem facile propagata
malo

SCHOLASTICORVM ET MONACHORVM
malorum sementis eradicatur, quippe quam
est bonorum in mala de fluxus facilis, tam ma
li ad bonum transitus difficilis esse consuevit.
O crudelis & impia secta hominum, nihil nisi
seipsum, & sua amantium, omnia præter se, &
sua contemnentium, & damnantium, idque ipsum
peruerse prorsus & nefarie, quæque ipsi didice
runt & norunt, ea omnium prima & potissima
censeri uolunt, & ad illorum normam, omnia
omnium dicta & scripta, ueluti ad Lydium lapi
dem examinanda exigunt, quibus quæ non con
gruunt, aut quouis modo ab illis discrepant,
siue dissentiunt, hæc aut uelut insana, & abiecti
cia, per suis auersantur, aut uelut scandalosa &
impia damnant, atque execrantur, nullisque ratio
nibus muniti, sed uanorum titulorum obtentu,
tota uis consurgunt in poenam, aduersus eos,
qui ab illis, uel unguem latum discesserint. Tunc
si qui sunt inter illos, ingenio uastro, feroci, ma
ligno, & ad calumniam plane erecto, qui fure
te iniqua audacia, scholasticorum titulos ambi
tione concitati, suam scabiem illustribus uir
is adfricare audeant, & eruditorum uirorum
scripta & dicta, uarijs dolis, technis, fraudibus,
præstigijs, continenter circumuenire, & in hæ
reseos crimen trahere norint: & in politiores li
teras, & linguas, procacis contumeliæ ledoria
e suggesto, ueluti e plaustro euomere, & in po
M in etas,

QVAERELA SVPER CALVMN.

etas, in rhetores Cynica petulantia detonare
sciant, hos tunc subductis supercilij admira-
bundi passim extollunt, & diuina loqui prædi-
cant, & uice oraculi sermones eorū per aures
populi circūlatos spargunt:

Et longum inualidi collū ceruicibus æquant,
Herculis Antheum procul a tellure tenentis.
Tūc etiā q̄ doctos uiros grauius exagitassent,
magistratus, & rectoratus, in odiū literatorū il-
lis prorogant, & scholarū regno præficiūt, qui
tūc p̄ ceteris cōsophistis, ueluti principes sum-
mi, altioribus cathedris sedentes, ius in alios,
& superbam dominationem possidentes, cun-
ctas bonas artes, & ingenuas disciplinas, scho-
lis funditus eijciunt, quo rixosis sophismati-
bus, incrementa concilient, quorum farcimi-
ne inflati, de omnibus copiose sese posse disse-
rere putant. Sed ut sunt doctrina uacui, & ue-
luti fues in luto grunientes, inanes eloquio,
quicquid proferunt, quicquid scribunt, pro-
fundam redolet inertiam, quicquid ratioci-
nantur, quicquid argumentantur, deliramen-
tis consentanea profundunt, & pro rationi-
bus, pro scripturis, mæras technas, & laqueos
connectunt. Quod si forte timidiore, antilo-
giæ suæ obscuritatem, ad auram, ad lucem, in
propatulo exponere, & perspicaciori censu-
ra permittere uereantur, aut (quod plurimum
illis

SCHOLASTICORVM ET MONACHO.
illis euenit non habeant quod respondere que
ant, tunc aliam uiam ingressi, quibus bellum
inferre nequeunt, odium infligunt, astum for
titudinī pręferunt, syllogismorum suorum uir
res, ad calumniandi nequitia transferunt, clan
cularis susurris apud improbos, aut incautos
auditores, contra doctos, & probos uiros ob
larrant, & per insidias, ab obscuro sagittant, &
scholasticorum titulorum fastum, atq; quem
uocant impudentię clypeum (cucullā inquam)
& hostile propositum, iniquissimumq; iudici
um, in rationis locum transferre, cæcitate tur
pissima cõtendunt, Quumq; nihil sciunt, nihil
scribunt, nihil edunt, qđ iudicari queat, & ue
luti bruta & muta animalia uitam silentio pte
reant, eo silentio tuti, impudentissima temeri
tate, de alior; iudicāt ingenis, & supra Aristo
phanicam loquacitatē in cōuiuijs, in collegijs,
in priuatis confessionibus, in publicis concio
nibus, in scholasticis plectionibus, nullum scri
ptor; genus non calūniantur, nō lacerant, non
mordent, non discerpunt, non mutilant, nō de
truncant, nō peruertunt, ac probrosis circūue
niunt insidijs, cōculcant cõtumelijs, doctior; q;
ingenia perosi, literaturæ meritis insidiantur,
eruditissimos q;sq; persequunt, uirtutiq; igno
miniā repēdere nō erubescunt, quasi idē sit ca
lūniari, qđ uincere, contēnere, qđ antecellere.

M iij Sic

QVAERELA SVPER CALVMN.

Sic illi ex præstantium uirorum calumnia, & obrectatione, fortiores fiunt, & ex reprehensione alienæ scientiæ, ipsi eruditionis & doctrinæ opinionem cōsequuntur, & quem alijs adiungunt, in se deriuant honorem. His technis, his artibus, his stratagematibus, apud rude uulgus & imperitam plebem, indoctosq; nobiles, & credulos principes, quos nihil negotij est fallere, quos penes nullum est indoctorum, doctorumq; discrimen, auctoritatem suam stabiunt, & eruditorum, sapientumq; nomen, furto & rapina obtinent. Tum etiam diuinitatis fastigium, sibi arrogant, & se magistros, & doctores in diuinate nuncupari sustinent, quo uerendo nomine, apud simplicem populum, sanctitatis opinione insignes, etiam apud purpuratos aulicos, & auratos principes, uenerandi simul & metuendi, effecti, illos tunc persuasionibus suis allectos, & clandestinis incitamentis instructos, seditiosis armant consilijs, subiunguntq; qui ab oratorijs, a cubiculis, a basilica, a mensa, uirus in aures eorum continue instillantes, dicta & facta proborum uirorum assidue criminantes, quousq; optimi cuiusq; uirtutem reddant inuisam, mollesq; principum animos, nihil tale suspicantes, his delationum & obrectationum artibus, & exquisitis callide dolis subuertant, & in fas atq; nefas contra

do

SCHOLASTICORVM ET MONACHO.
doctos & probos uiros inducant, atq; ad cru-
delitatem usq; impellant. Neq; enim apud cre-
dulos principes, fides mēdacis deest, ubi scur-
ris, & proditoribus, aliquando gratia reddi-
tur, & in pessimis quibusque nebulonibus ho-
nos, negatumque uirtuti culmen, uitio tribui-
tur, & repulsa prudentia, ignauia honoribus
prosequitur, maliq; sua ex improbitate refe-
runt munera, & qui iam terq; quaterque, uerso
solo, mutato foro, & (ut uocant) rupta banca,
fraudatis creditoribus, fraudi & dolo, alieni-
eris iniquas diuitias, sibi pararūt. Creantur co-
mites, asciscuntur in consilia regum, præfici-
untur gubernandis prouintijs, quasi fideles fu-
turi sint reipublicæ, qui tam scelestis perfidiæ
artibus cumularunt sibi rem priuatam, atque
quod ab integræ fidelitatis, & doctrinæ, uiro-
rum arbitrio, pendere deberet iudicium, sæpe
in iniquissimi cuiuspiam hypocritæ, adulator-
is, delatoris, susurronis, sententia cōsistit. Hi
primas atq; postremas aulæ partes tenent, hi
sunt aures & oculi regū. Nulla illis ianua clau-
ditur, quo minus ingrediantur, nullum tēpus
tam importunum, q̄ minus admittantur, ne-
fasq; est principem plus audire, aut uidere, aut
cognoscere, q̄ tribus aut quatuor, eiusmodi sy-
cophantis, commodum uidetur. Nullus regū
tam natura benignus, tam educatione mode-

M v stus,

QVAERELA SVPER CALVMN.

stus, tam uirtutis & æquitatis amans, quem il-
lorum consilia non peruertant, multaq; indigna,
tanta maiestate & dicere & agere, & audere cō-
pellant. Hinc totam noctē uigilare, tum pota-
re, aut ludere alea, aut saltare choros, aut laruis
obambulare cōuiuia, tum medium diē dormi-
re, residuum ludere pila, aut uenari, & cum be-
luis audacter congregi, aut stulta & furiosa ha-
stiludia suspicere, & illorum pueriles uictori-
as grauitè dñudicare, tū superuacaneis impē-
dñs, pompæ, largitionum, conuiuiorum, ludo-
rum, ac ambitiosarum legationum, improbatorem
bellorem (aut latius regnandi libidine, aut cupi-
ditate uindictæ, aut æmulationis dolore) susce-
ptorum totius plebis, ciuiumq; substantiā deuor-
rare, hodie regum disciplina est. Verum interesse
consilijs, obseruare prudentes, operā dare pce-
ptis sapientiæ, discere populum bñ regere, &
prouincias quorum tutelam susceperunt feliciter
gubernare, sedere ad portas ciuitatis, & audi-
re supplices, subleuare oppressos, reddere iura
singulis, hoc paludatis aliquot uulturibus, nō-
nunq; & Cumanis asinis committitur. His tūc
accedunt nobiles isti satrapæ, ipsi etiam litera-
rum hostes, qui cum nullis bonis artibus, nec
honestis disciplinis imbuti sint, ob id doctos,
& literatos omnes, odiosissime p̄rudunt, nec
linunt ea regibus suis innotescere, eoq; infesti
us per

SCHOLASTICORVM ET MONACHO.
us persequuntur, quod ueritatem aliquando
dicunt, nullo personarum respectu, illorumque
ignauiam, & crassitudinem, ad lucem expo-
nunt. Nullus unquam priscis temporibus ty-
rannus, extitit tam barbarus, tam sæuus, tam
ferus, tam truculentus, tam crudelis, quem pe-
nes non in honore, ueneratione, obseruati-
que fuissent bonæ literæ. Olim eruditi & literati ui-
ri, in aulis Cæsarum & regum, primas partes
tenebant, in horum locum successerunt hodie,
quidam podagrici uentricosique publicani, &
aurispongiæ (finantiarios uocant) quibus ab-
est omnis ueritatis, uirtutisque cognitio. Et ut
est in Prouerbio: Ignauos ignauis placere. Vi-
demus passim per regum aulas instructos, tot
famelicos, pedissequos, tot laceros stipatores,
tot circummensales parasitos, tot uersipelles
histriones, tot noctiuagos scortatores, tot epi-
curæos porcos, tot salaces procos, tot pictos
fictosque nobiles, tot suffitos moscho proce-
res, tot gloriosos thrasones, tot chlamydatos
agasones, tot cruciatos caballarios, tot tri-
galeatos lepores, tot feroces centauros, tot
superbos Satrapas, tot paludatos uultures,
tot laruatos uespertiliones, tot Purpuratos
aleatores, tot hamatos quæsttores, tot poli-
trophagos fœneratores, tot dimoueros scri-
bas, tot insolentes duplatores, tot Arcadicos
sacris

QVAERELA SVPER CALVMN.

sacrificulos, tot caudatos eleemosynarios, tot sexagenarios pueros paucissimos spectamus sapientes, & graues uiros. Quod si qui forte emerferunt in aula, uiri ingenio praediti, qui consilio, prudentia, rerum usu, experientia, & exercitatione reipublicae feliciter praesse sciunt, aut qui uiribus & armis, strenuitateque, rei publicae plurimum prodesse possunt, hos tunc, ne superiores euadant, altiusque in auctoritatem conscendant, sub specie beniuolentiae, ad longinquas regiones in oratores ablegant, aut in fortitudinis suae praemium, grauioribus periculis exponunt, quo sic euacuata aula illorum praesentia, ipsi omnium soli habeantur prudentissimi, si in consortium suum nullum admittant, prudentiorem se. Horum opera fit, quod in principium aulis, bonae literae, nec praemijs pascuntur, nec laudibus inuitantur, sed uelut proscriptae, & in prostibulum relegatae uideantur. Hinc obscura literatorum fors, & fortuna doctorum uirorum sordida, nec ullis ad rem augendam, in aula locus est, nisi qui ualedixerint uirtuti, & ueritati. Nam qui uerax est sermone (ut ait propheta) quasi periurus est, & qui iustus est ope, quasi de spina sepe, sic optet, ut quum fatis exeat aula, qui uult esse pius. Sic sordent & uilescunt literae, ut non solum non faueatur literatis, sed illudatur, etiam mihi, praestaturque

SCHOLASTICORVM ET MONACHO.
statq; lōge in aulis regum, aut culinarium, aut
uenatorem, aut tibicinē, aut utricularium, aut
cauponarium, aut parasitum, aut histrionem,
profiteri, q̄ doctum, q̄ literatum, q̄ eruditum,
tam eruditio inuisum, ignorātia probabilem
facit. Ipsa enim affinis regibus, domestica no-
bilibus, incola aulis, omni eruditione poten-
ter praelata, ipsa plena diuitijs, cumulata hono-
ribus, sublimata potestate, & omni deliciarum
genere beata, ut quo quis in aula minus sciat,
eo feliciore uita fruatur.

Omibus in aulis tenet insipientia sceptrā,
Illius & sequitur regia turba pedes.

Quis ergo iam (ornatissime Eustochi) nō de-
beret malle renunciare literis, & uirtuti, quā
eruditus imperitorum calumnijs, modestus
impudentium cōuicijs, candidus perditorum
sycophantarum insidijs, continuo excarnifica-
ri, & unde uenerationē meruisse debuerat, in-
de pœnam, cladem, & exitium persentire? Ni-
hil igitur mea opinione hodie felicius (mi Eu-
stochi) q̄ nihil scire, nihil tutius q̄ nihil docere,
quando his temporibus, fere nihil scribi po-
test, quod non offendat aliquos: qui autem ni-
hil sciunt, nihil docent, aut non nisi minima, &
infima sapiunt, ab hoc metu, ab his periculis,
procul absunt. Quippe minimarū rerum, ma-
gna ruina esse non potest, nec unquam cadet ex
alto

QVAERELA SVPER CALVMN.

alto qui in imo iacet, nā qui q̄rit alta, is malum
uidetur querere. Tam gratæ, sed & securioris
uoluptatis sunt, paludes ranis, luta suibus, te-
nebrę uespertilionibus, quā alta tecta colum-
bis, & sereni soles aquilis. Hinc apud Luci-
anum Pythagoras iam per om̄ia bipedum, &
quadrupedum genera (suę circulationis meta-
morphosi) uagatus, se longe suauius uixisse fa-
retur, quando esset rana, quā quum esset rex
& philosophus. Quę persuasio, sic huic ætati
mihi congruere uidetur, ut nihil neq; scire, ne-
que docere, & ceu nihil a bestia differre, hodie
felicissimum, atque tutissimum sit; simul-
que, & aulicis istis proceribus, atq;
Satrapis, qui plurimum impro-
bos, suiq; simillimos be-
neficijs prosequun-
tur, euehuntq;
acceptissi-
mum.



ERRATA.

A fol. 2, fac. 1. lege interpretatione. Ibid. p-
bantur, le. probrant. A 4, fa. 2, le. quum qd.
Ibid. decreto. A 6, fac. 1. lin. 1. uiuerē. Ibidem,
q̄scum. A 7, fa. 2, le. quingentesimi tricesimi.
A 8. fac. 1. lege. in illis spectarem. Ibi, agent,
le. agente. B 2, fa. 2. exulcerati, le. exulcerato.
C 1, fa. 1. sententiā, le. sententiā, 2. theologor,
le. theologicū. Ibi, le. sordidis. C 2, fa. 1. resipu-
it leg. Ibi. ignorare. C 6, fa. 2. dicimus le. duci-
mus. 8. fa. 1. deuius le. demus: diserta, deserta.
D 3, fa. 2. quid cont. le. quicquid. E 1, fa. 1. iam
le. tam. 2. cupit, cupio. E 7. le. quo illos uel &c.
8. fa. 1. at si le. ac si. 2. Torturę, le. Tortucae. F 7.
fa. 1. barbari, le. barbatī. G 7, fa. 2. duo. le. duco
8. fa. 2. si q̄s, le. quas. H 1, fa. 2. ducet, le. ducere
I 1, fa. 2. le. fiduciā, 4. fa. 1. acquisitis, le. acquisi-
tæ, Itē pseueraturę. k 4. fa. 2. iudiciū, le. iudiciū
7. fa. 1. le. At militiā. 8. fa. 2. le. em̄ boni. L 5. fa.
2. quū quis, le. quiscum. 6. fa. 1. le. quas a nobis
non. &c. fa. 2. consopitos lege. M 1, fa. 1. con-
cessum, le. confessum. Ibi. cōsiliū, le. conciliū.
M 4. fa. 2. diuinate, le. diuinitate. M 5. fa. 1. le.
& pessimis qui. &c. M 6. fa. 2. le. etiā, præstatq;
&c. Reliqua diligēs Lector facile dephendet.

